

ภาพรวมธุรกิจ

- ธุรกิจผลิตและจำหน่ายถุงพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมปลายน้ำที่นำเม็ดพลาสติกมาขึ้นรูปเป็นบรรจุภัณฑ์ เช่น ถุงหูหิ้ว ถุงขยะ และถุงบรรจุอาหาร ธุรกิจดังกล่าวมีห่วงโซ่อุปทานเชื่อมโยงโดยตรงกับอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ขึ้นต้นและขึ้นกลาง เนื่องจากวัตถุดิบหลักคือเม็ดพลาสติกที่ผลิตจากก๊าซธรรมชาติและแนฟทา ทั้งนี้ แต่ละชนิดมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการผลิตถุงพลาสติกประเภทต่าง ๆ เช่น เม็ดพลาสติกพอลิเอทิลีน (Polyethylene: PE) ชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) เหมาะสำหรับถุงที่เน้นความแข็งแรงและทนทาน เช่น ถุงหูหิ้ว และถุงขยะ เม็ดพลาสติกพอลิเอทิลีนชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE/LLDPE) เหมาะสำหรับถุงที่ต้องการความใส ยืดหยุ่น และทนความเย็นได้ดี เช่น ถุงเย็น (สำหรับใส่อาหารและเครื่องดื่ม) และถุงใส่ผ้าเช็ดตัว เม็ดพลาสติกพอลิโพรพิลีน (Polypropylene: PP) เหมาะสำหรับถุงที่ต้องการความใส และทนความร้อนสูง เช่น ถุงร้อน (สำหรับใส่อาหารปรุงสุกใหม่) และถุงกระสอบสาน นอกจากนี้ ปัจจุบัน ผู้ผลิตมีการใช้พลาสติกสลายตัวได้ทางชีวภาพ (Biodegradable Plastics) เช่น PBAT (Polybutylene Adipate Terephthalate) มาผลิตเป็นถุงขยะรักษ์โลก และฟิล์มคลุมดินทางการเกษตร (Mulch Film) เนื่องจากคุณสมบัติยืดหยุ่นสูงและสามารถสลายตัวได้สมบูรณ์ในธรรมชาติ เพื่อตอบโจทย์เทรนด์เศรษฐกิจหมุนเวียน

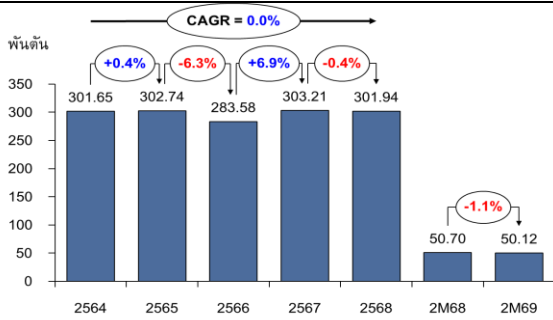
สถานการณ์ด้านการผลิตและจำหน่ายในประเทศ

- ปริมาณการผลิตถุงพลาสติกของประเทศไทย ปี 2568 มีจำนวน 301.9 พันตัน ลดลง 0.4%YoY โดยแนวโน้มการผลิตระหว่างปี 2564-2568 ค่อนข้างทรงตัว สะท้อนจากอัตราการเติบโตเฉลี่ยสะสมต่อปี (CAGR) เพียง 0.02% ส่วนหนึ่งเป็นผลจากความต้องการถุงพลาสติกในประเทศที่ขยายตัวในอัตราจำกัด ประกอบกับการแข่งขันจากสินค้านำเข้าโดยเฉพาะจากจีนและอาเซียน ส่วนปริมาณการจำหน่ายในประเทศไทย ปี 2568 มีจำนวน 167.6 พันตัน ลดลง 0.7%YoY โดยยอดจำหน่ายระหว่างปี 2564-2568 มีแนวโน้มเติบโตอย่างจำกัดที่อัตรา CAGR 0.9% ส่วนหนึ่งเป็นผลจากกระแสและพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้บริโภคในการให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ลดใช้ถุงพลาสติก โดยเฉพาะถุงพลาสติกหูหิ้วแบบเดิม รวมถึงบรรจุภัณฑ์ประเภทใช้ได้ครั้งเดียวทิ้ง (Single-Use) ประกอบกับภาครัฐมีการออกนโยบายงดให้ถุงพลาสติกหูหิ้วในห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์มาร์เก็ต และร้านสะดวกซื้อในประเทศ ซึ่งเริ่มบังคับใช้อย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 อย่างไรก็ตาม การขยายตัวของธุรกิจ e-Commerce และ Food Delivery ทำให้ความต้องการถุงพลาสติกบางประเภท เช่น ถุงหูหิ้ว ถุงร้อน ถุงเย็น ซองอาหาร ฟิล์มยืดถนอมอาหาร รวมถึงบรรจุภัณฑ์พลาสติกอื่น ๆ (เช่น กล่องอาหารพลาสติก) ยังคงขยายตัว และช่วยให้ความต้องการใช้งานถุงพลาสติกโดยรวมสามารถขยายตัวได้ สำหรับช่วง 2 เดือนแรกของปี 2569 ปริมาณการผลิตยังคงปรับลดลง 1.1%YoY ตามความต้องการใช้ในประเทศ รวมถึงการส่งออกที่ชะลอตัวเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันปีก่อน ขณะที่ปริมาณการจำหน่ายในประเทศปรับลดลง 2.7%YoY ส่วนหนึ่งเป็นผลจากอุปสงค์ในประเทศที่อ่อนแอตามภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว
- ผลกระทบจากสงครามในตะวันออกกลางต่อธุรกิจผลิตและจำหน่ายถุงพลาสติกไทย แบ่งได้เป็น 2 กรณี ดังนี้
 - **กรณีที่ 1 หากสงครามฯ ยืดเยื้อเกินกว่า 3 เดือน คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทานเม็ดพลาสติกในภูมิภาคเอเชีย** เนื่องจากกำลังการผลิตเม็ดพลาสติก PE โลกอาจหดตัวลงมากถึง 15-17% โดยผลกระทบจะเริ่มปรากฏชัดในไตรมาสที่ 2 ของปี 2569 ภายหลังจากที่สต็อกวัตถุดิบสำรองของผู้ผลิตไทยหมดลงในช่วงเดือนพฤษภาคม (ที่มา : Bloomberg NEF และฐานเศรษฐกิจ) ภายใต้อิทธิพลนี้ ปริมาณการผลิตคาดว่าจะปรับลดลงสูงสุดในไตรมาสที่ 3 ปี 2569 และจะยังคงซบเซาต่อเนื่องตลอดไตรมาสที่ 4 ปี 2569 ก่อนจะเริ่มฟื้นตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไปในช่วงไตรมาสที่ 1-2 ของปี 2570 และกลับสู่ภาวะปกติได้ในไตรมาสที่

3 ปี 2570 ขณะที่ปริมาณการจำหน่ายในประเทศ คาดว่าจะปรับลดลงสู่ระดับต่ำสุดในไตรมาสที่ 3 ปี 2569 ซึ่งเป็นผลมาจากทั้งภาวะวัตถุดิบขาดแคลน ต้นทุนการผลิตที่ปรับสูงขึ้น และกำลังซื้อของผู้บริโภคที่อ่อนแอลงจากภาวะเศรษฐกิจที่ยังไม่ฟื้นตัว

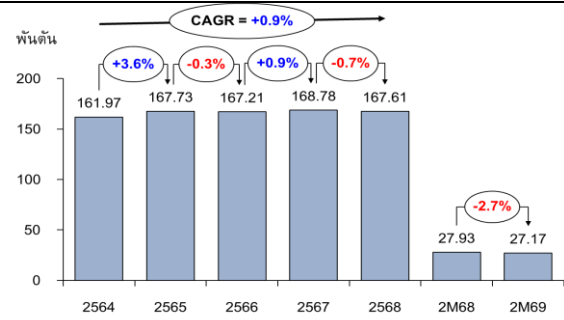
- **กรณีที่ 2 หากสงครามฯ จำกัดในระยสั้น (ไม่เกิน 3 เดือน) คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อในวงจำกัดและสามารถฟื้นตัวได้เร็วกว่า** โดยแม้ต้นทุนเม็ดพลาสติกจะปรับตัวสูงขึ้นไม่น้อยกว่า 50% แต่กำลังการผลิตโดยรวมจะได้รับผลกระทบเพียงประมาณ 10% (ที่มา : สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ภายใต้กรณีนี้ ปริมาณการผลิตคาดว่าจะลดลงสูงสุดในไตรมาสที่ 3 ปี 2569 และสามารถเริ่มฟื้นตัวได้ตั้งแต่ไตรมาสที่ 4 ปี 2569 ก่อนกลับสู่ระดับปกติในต้นปี 2570 ส่วนปริมาณการจำหน่ายในประเทศ คาดว่าจะทรงตัวที่ระดับต่ำในไตรมาสที่ 3 ปี 2569 แต่สูงกว่ากรณีสงครามฯ ยืดเยื้ออย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนให้เห็นว่าการยุติความขัดแย้งได้เร็วจะช่วยบรรเทาแรงกดดันด้านอุปทานและรักษาระดับความต้องการในประเทศได้

รูปที่ 1 ปริมาณการผลิตถุงพลาสติกของไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

รูปที่ 2 ปริมาณจำหน่ายถุงพลาสติกในประเทศไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

- ข้อมูลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม พบว่าประเทศไทยมีจำนวนโรงงานผลิตถุงพลาสติกที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงาน และยื่นคำเินกิจการอยู่ ณ สิ้นปี 2568 รวมทั้งสิ้น 1,674 โรงงาน โดยตัวอย่างรายชื่อผู้ผลิตขนาดใหญ่ในไทย ได้แก่ บริษัท ทีพีบีไอ จำกัด (มหาชน) (TPBI) เป็นผู้ผลิตถุงพลาสติกหิ้ว ถุงขยะ ถุงบรรจุอาหาร HDPE/LLDPE ถุงพลาสติกรีไซเคิล เพื่อจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ บริษัท ไทยอุตสาหกรรมพลาสติก (1994) จำกัด (มหาชน) (TPLAS) เป็นผู้ผลิตถุงพลาสติกบรรจุอาหารและถุงหิ้วจาก HDPE และ PP รวมถึงผลิตถุงแช่แข็ง ถุงบรรจุอาหาร และฟิล์มยืดห่ออาหาร จากฟิล์ม PVC เพื่อจำหน่ายในประเทศเป็นหลักและส่งออกไปยังลูกค้าต่างประเทศบางส่วน บริษัท ทานตะวันอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ผลิตถุงพลาสติกหลากหลายประเภท เช่น ถุงซิป ถุงบรรจุอาหาร ถุงแช่แข็ง ถุงขยะ ถุง HDPE/LDPE ถุงพลาสติกเกรดอาหาร ถุงย่อยสลาย/ถุงรักษ์โลก เป็นต้น เพื่อส่งออกไปต่างประเทศเป็นหลัก บริษัท มัลติแบกซ์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ผลิตถุงพลาสติก PE เกรดสูงสำหรับอาหารและแช่แข็ง ถุงซิป ถุงบรรจุผักผลไม้ ถุงขยะ ถุงรองถัง ถุงย่อยสลายได้ ถุงพลาสติก bio-based ฯลฯ เพื่อจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ บริษัท ยูนิคพลาสติก อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) (UPI) เป็นผู้ผลิตถุงพลาสติกจาก PP, HDPE, LDPE, LLDPE เช่น ถุงอุตสาหกรรม (Heavy Duty Sack) ถุงพัสดุ ถุงขยะ ถุงบรรจุภัณฑ์อุตสาหกรรม ฟิล์มพลาสติกสำหรับงานลามิเนตและบรรจุภัณฑ์อ่อนตัวอื่น ๆ เพื่อจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ และบริษัท โพลี พลาส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ผลิตถุงขยะ ถุงซิปล็อก ถุงรูดเชือก ฯลฯ เพื่อส่งออกไปต่างประเทศเป็นหลัก (ที่มา : กรมโรงงานอุตสาหกรรม, BOL Enlite, Speeda, เว็บไซต์ของบริษัท)

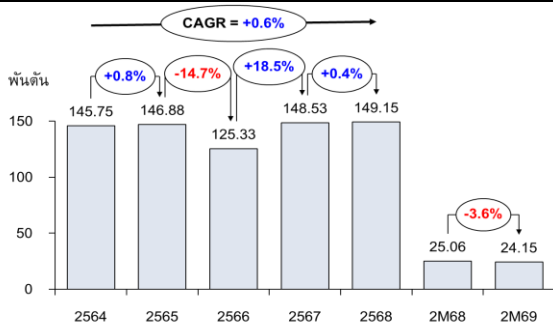
Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความเห็นที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

สถานการณ์ด้านการส่งออกและนำเข้า

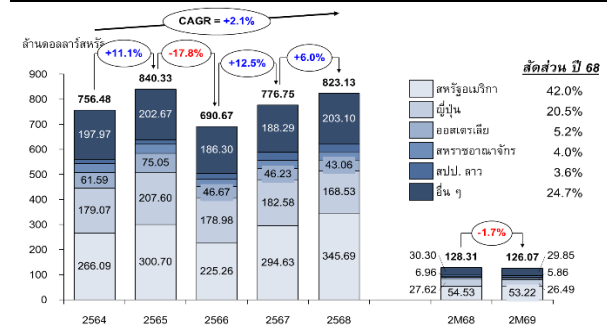
- ปริมาณการส่งออกถุงพลาสติกของประเทศไทย ปี 2568 มีจำนวน 149.2 พันตัน เพิ่มขึ้น 0.4%YoY และขยายตัวเฉลี่ยระหว่างปี 2564-2568 (CAGR) ที่ 0.6% ด้านมูลค่าส่งออกในปี 2568 อยู่ที่ 823.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 6.0%YoY และเติบโตต่อเนื่องระหว่างปี 2564-2568 (CAGR) ที่ 2.1% ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการเร่งส่งออกล่วงหน้า (Front-loading) ไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา ก่อนมาตรการภาษีตอบโต้มีผลบังคับใช้ โดยมูลค่าส่งออกถุงพลาสติกไทยไปสหรัฐฯ ขยายตัวถึง 17.3%YoY ส่วนในช่วง 2 เดือนแรกของปี 2569 ปริมาณการส่งออกถุงพลาสติกของไทย มีการชะลอลง 3.6%YoY เช่นเดียวกับมูลค่าส่งออกซึ่งปรับลดลง 1.7%YoY ส่วนหนึ่งเป็นผลจากชะลอตัวของการส่งออกในตลาดหลัก ทั้งสหรัฐฯ (-2.4%YoY) ญี่ปุ่น (-4.1%YoY) และออสเตรเลีย (-15.8%YoY)
- ตลาดส่งออกถุงพลาสติกหลักของไทย ประกอบด้วยสหรัฐฯ คิดเป็นสัดส่วน 42.0% ของมูลค่าส่งออกทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ญี่ปุ่น (20.5%) ออสเตรเลีย (5.2%) สหราชอาณาจักร (4.0%) และ สเปน.ลาว (3.6%) ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเทศไทยครองส่วนแบ่งตลาดสหรัฐฯ ราว 10.5% ในปี 2568 (คิดจากมูลค่านำเข้าถุงพลาสติกทั้งหมดของสหรัฐฯ) โดยคู่แข่งสำคัญของไทย ได้แก่ แคนาดา (ครองส่วนแบ่งตลาด 19.4%) จีน (16.9%) เม็กซิโก (12.3%) และเวียดนาม (9.3%) ประเด็นที่น่าสนใจในที่นี่คือ สหรัฐฯ มีการนำเข้าถุงพลาสติกจากจีนหดตัวต่อเนื่องในช่วงหลายปีที่ผ่านมา และนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะเม็กซิโก ไทย และเวียดนาม สะท้อนจาก CAGR ของมูลค่านำเข้าถุงพลาสติกจากจีนระหว่างปี 2564-2568 หดตัวกว่า 9.3% ต่อปี ขณะที่ CAGR ของมูลค่านำเข้าจากเม็กซิโก ไทย และเวียดนามขยายตัวเฉลี่ย 7.8% 6.6% และ 10.6% ต่อปี ตามลำดับ นอกจากนี้ การนำเข้าถุงพลาสติกของสหรัฐฯ ในปี 2568 ยังนำเข้าจากไทยเพิ่มขึ้นมากถึง 19.2%YoY และจากเวียดนามเพิ่มขึ้น 12.0%YoY

รูปที่ 3 ปริมาณการส่งออกถุงพลาสติกของไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

รูปที่ 4 มูลค่าและตลาดส่งออกถุงพลาสติกที่สำคัญของไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์ | หมายเลข : HS Code 392321 และ 392329

- ทั้งนี้ การบังคับใช้มาตรการจัดเก็บภาษีนำเข้า 10% กับทุกประเทศภายใต้ Section 122 ของสหรัฐอเมริกา (เริ่มบังคับใช้วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569) แม้จะเป็นมาตรการชั่วคราวเพียง 150 วัน แต่คาดว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อการส่งออกถุงพลาสติกของไทยไปสหรัฐฯ เนื่องจากปัจจุบัน สหรัฐฯ มีการจัดเก็บอัตราภาษีนำเข้า MFN เฉลี่ยกับสินค้าถุงพลาสติกที่อัตรา 3% เมื่อรวมเข้ากับภาษีภายใต้ Section 122 ทำให้อัตราภาษีนำเข้าใหม่จะสูงถึง 13% ซึ่งจะเป็นการเพิ่มต้นทุนให้แก่ผู้ส่งออกไทย ขณะเดียวกัน อาจทำให้ผู้ซื้อในสหรัฐฯ หันไปหาแหล่งนำเข้าจากประเทศอื่นที่มีข้อได้เปรียบเชิงราคา หรือข้อได้เปรียบเชิงภาษีผ่านการทำ FTA กับสหรัฐฯ (เวียดนาม แคนาดา และเม็กซิโก ต่างมีการทำ FTA กับสหรัฐฯ แล้ว)

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

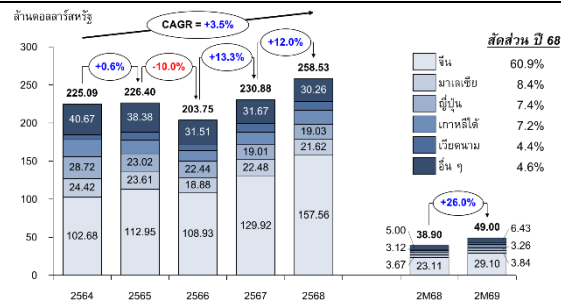
- ข้อมูลจากกระทรวงพาณิชย์พบว่า การนำเข้าถุงพลาสติกของไทยขยายตัวในช่วงหลายปีที่ผ่านมา โดยมูลค่านำเข้าถุงพลาสติก ปี 2568 อยู่ที่ 258.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 12.0%YoY และขยายตัวเฉลี่ยระหว่างปี 2564-2568 (CAGR) ที่ 3.5% แหล่งนำเข้าถุงพลาสติกที่สำคัญของประเทศไทย ได้แก่ จีน คิดเป็นสัดส่วนกว่า 60.9% ของมูลค่านำเข้าทั้งหมด รองลงมาคือมาเลเซีย (8.4%) ญี่ปุ่น (7.4%) เกาหลีใต้ (7.2%) และเวียดนาม (4.4%) ตามลำดับ โดยไทยมีการนำเข้าจากจีนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนจาก CAGR ระหว่างปี 2564-2568 สูงถึง 11.3% ส่วนในช่วง 2 เดือนแรกของปี 2569 มูลค่านำเข้ายังคงขยายตัวกว่า 26.0%YoY โดยเฉพาะการนำเข้าจากจีน (25.9%YoY) เกาหลีใต้ (51.6%YoY) และเวียดนาม (78.1%YoY) สะท้อนให้เห็นถึงการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นจากสินค้านำเข้าจากจีนและอาเซียน ซึ่งอาจมีข้อได้เปรียบด้านราคาและต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 1 การนำเข้าถุงพลาสติกของสหรัฐอเมริกา

ประเทศ	มูลค่า (Mn USD)		สัดส่วนปี 2568 (%)	%YoY 2568	%CAGR 2564-2568
	2567	2568			
แคนาดา	694.7	708.5	19.4	2.0	1.2
เม็กซิโก	891.2	617.8	16.9	-30.7	-9.3
จีน	433.7	447.8	12.3	3.2	7.8
ไทย	320.4	381.8	10.5	19.2	6.6
เวียดนาม	304.4	341.0	9.3	12.0	10.6
อื่น ๆ	1,120.1	1,150.9	31.6	2.8	-2.0
โลก	3,764.5	3,647.9	100.0	-3.1	-0.3

ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของ TradeMap | หมายเลข : HS Code 392321 และ 392329

รูปที่ 5 มูลค่าและแหล่งนำเข้าถุงพลาสติกหลักของไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์ | หมายเลข : HS Code 392321 และ 392329

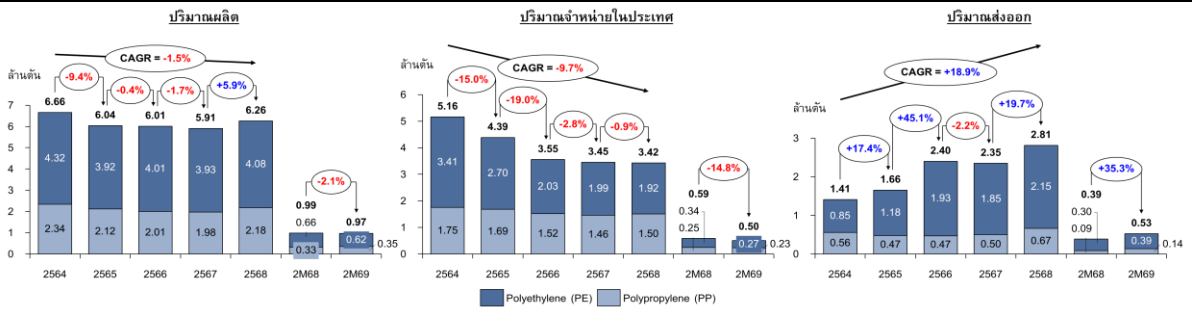
สถานการณ์ด้านวัตถุดิบและราคาเม็ดพลาสติก

- เม็ดพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE) ที่นำมาใช้ผลิตถุงพลาสติกมีด้วยกันหลายชนิด เช่น ชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE/LLDPE) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการใช้เม็ดพลาสติกพอลิโพรพิลีน (PP) สำหรับการผลิตถุงพลาสติกบางประเภท โดยในปี 2568 ประเทศไทยสามารถผลิตเม็ดพลาสติก PE และ PP รวมกันราว 6.26 ล้านตัน เพิ่มขึ้น 5.9%YoY มีปริมาณการจำหน่ายในประเทศ 3.42 ล้านตัน ลดลง 0.9%YoY และมีปริมาณการส่งออก 2.81 ล้านตัน เพิ่มขึ้น 19.7%YoY ส่วนในช่วง 2 เดือนแรกของปี 2569 การผลิตชะลอตัว 2.1%YoY ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการหดตัวของยอดจำหน่ายในประเทศ ซึ่งลดลง 14.8%YoY แม้การส่งออกจะยังคงขยายตัวได้ดีที่อัตรา 35.3%YoY
- ประเด็นที่น่าสังเกตคือ การผลิตเม็ดพลาสติกที่เร่งตัวขึ้นในปีที่ผ่านมาส่วนหนึ่งเป็นผลจากอุปสงค์ส่งออกเม็ดพลาสติกที่ขยายตัว และความต้องการใช้เม็ดพลาสติกในอุตสาหกรรมปลายน้ำที่เพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะจากการเร่งส่งออกล่วงหน้าไปสหรัฐฯ (Front-loading) ในกลุ่มสินค้าบรรจุภัณฑ์พลาสติก เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบ รวมถึงอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และชิ้นส่วน ทั้งนี้ หากพิจารณาแนวโน้มระหว่างปี 2564-2568 พบว่า การผลิตเม็ดพลาสติกมีแนวโน้มชะลอตัวในอัตราเฉลี่ย (CAGR) ที่ 1.5% ด้านการจำหน่ายเม็ดพลาสติกในประเทศก็มีแนวโน้มหดตัวเช่นเดียวกันในอัตรา CAGR ที่ 9.7% ยกเว้นเพียงการส่งออกเม็ดพลาสติกที่ยังมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่องในอัตรา CAGR ที่ 18.9%

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

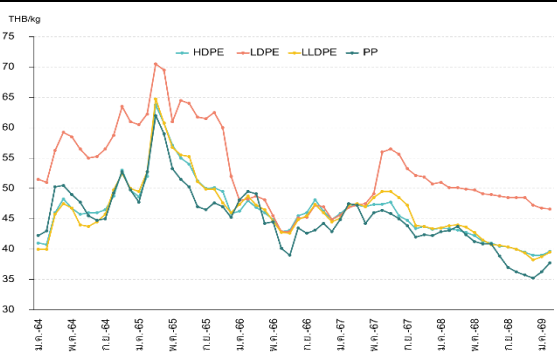
รูปที่ 6 ปริมาณการผลิต จำหน่ายในประเทศ และส่งออกเม็ดพลาสติก PE และ PP ของไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

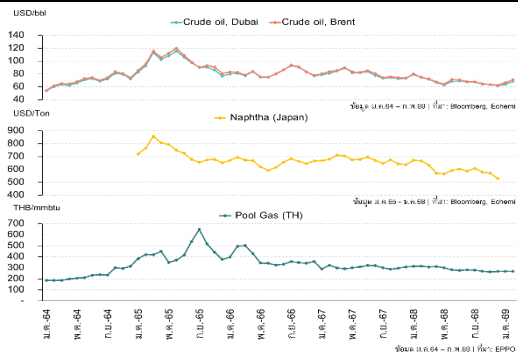
- **ด้านระดับราคาเม็ดพลาสติก พบว่ามีแนวโน้มปรับลดลงในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ทั้งเม็ดพลาสติก PE (HDPE, LDPE, LLDPE) รวมถึง PP สอดคล้องกับแนวโน้มราคाम็ดพลาสติกในภูมิภาค ปัจจัยสำคัญเป็นผลจากการปรับลดระดับของราคาน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติ ซึ่งเป็นวัตถุดิบตั้งต้นของการผลิตเม็ดพลาสติก ประกอบกับอุปสงค์เม็ดพลาสติกจากจีนที่ชะลอตัว รวมถึงปัญหาอุปทานส่วนเกิน (Oversupply) จากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของจีน ซึ่งส่งผลให้ระดับราคาเม็ดพลาสติกทั้งในภูมิภาคและในไทยเติบโตได้อย่างจำกัด**
- **สำหรับผลกระทบจากสงครามในตะวันออกกลางต่อระดับราคาเม็ดพลาสติกในไทย คาดว่าจะส่งผลต่อราคาในเดือนมีนาคม 2569 ค่อนข้างรุนแรง ส่งผลให้ราคาเพิ่มขึ้นอย่างฉับพลันในทุกชนิด โดยระดับราคาเม็ดพลาสติกหลายชนิดอาจขึ้นไปสูงเกินกว่า 50% (มากกว่า 1.5 เท่าจากช่วงก่อนเกิดวิกฤต) (ที่มา : สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ทั้งนี้ สามารถพิจารณาได้เป็น 2 กรณีหลัก ดังนี้**
 - **กรณีที่ 1 หากสงครามยุติเยื่อเกินกว่า 3 เดือน ภายใต้กรณีนี้ คาดว่าจะส่งผลให้ราคาเม็ดพลาสติกยังคงอยู่ในระดับสูงกว่าช่วงก่อนเกิดวิกฤตอย่างต่อเนื่องไปจนถึงสิ้นปี 2571 สะท้อนแรงกดดันด้านต้นทุนที่ต่อเนื่องและยาวนานจากทั้งค่าวัตถุดิบ ค่าขนส่งและโลจิสติกส์ ค่าพลังงาน รวมถึงภาวะวัตถุดิบที่อาจขาดแคลนในบางช่วงเวลา แม้ราคาจะค่อย ๆ ปรับลดลงจากระดับสูงสุดในปี 2569 แต่ราคาเม็ดพลาสติกบางชนิด เช่น HDPE และ LLDPE อาจจะยังคงอยู่เหนือระดับก่อนวิกฤตตลอดช่วงการคาดการณ์**
 - **กรณีที่ 2 หากสงครามยุติจำกัดในระยะสั้น (ไม่เกิน 3 เดือน) ภายใต้กรณีนี้ คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อวงจำกัดและราคาเม็ดพลาสติกปรับตัวลดลงเร็วกว่า โดยแม้ว่า ณ สิ้นปี 2569 ราคาเม็ดพลาสติกบางชนิด เช่น HDPE LLDPE PP เป็นต้น อาจจะยังคงอยู่เหนือระดับก่อนวิกฤต อย่างไรก็ตาม ราคาเม็ดพลาสติกอาจกลับมาใกล้เคียงกับช่วงก่อนเกิดวิกฤตในช่วงปี 2570-2571**

รูปที่ 7 แนวโน้มราคาม็ดพลาสติก PE และ PP ในประเทศ



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของศูนย์วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกอุตสาหกรรมพลาสติก (PIU)

รูปที่ 8 แนวโน้มราคาน้ำมันดิบ แนฟทา และ Pool Gas



ที่มา : วิจัยธุรกิจ บมจ.ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของ World Bank Group, Bloomberg, Echemi, EPPO

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ใช้จะต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

แนวโน้มของธุรกิจในอนาคต

- ในระยะ 1 ปีข้างหน้า คาดว่าธุรกิจผลิตและจำหน่ายถุงพลาสติกของไทยจะชะลอตัว เนื่องจากต้องเผชิญกับแรงกดดันจากหลายปัจจัย **ประการแรก** อุปสงค์ในประเทศยังคงอ่อนแอตามภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวและกำลังซื้อที่หดตัว ประกอบกับพฤติกรรมผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญกับการลดใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งอย่างต่อเนื่อง **ประการที่สอง** การบังคับใช้มาตรการภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ ภายใต้ Section 122 กระทบโดยตรงต่อความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของผู้ส่งออกไทยในตลาดสหรัฐฯ ทั้งยังเสียเปรียบเชิงภาษีเมื่อเทียบกับคู่แข่งที่มีข้อตกลง FTA กับสหรัฐฯ อย่างแคนาดา เม็กซิโก และเวียดนาม **ประการที่สาม** การแข่งขันจากสินค้านำเข้าที่ทวีความรุนแรงขึ้น โดยเฉพาะจากจีนและอาเซียน และ**ประการสุดท้าย** ความขัดแย้งในตะวันออกกลางที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทานวัตถุดิบ โดยเฉพาะในช่วงไตรมาสที่ 2-3 ของปี 2569 อีกทั้งผลกีดกันให้ราคาเม็ดพลาสติกพุ่งสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการไทยปรับตัวสูงขึ้น แม้ว่าอาจจะสามารถส่งผ่านบางส่วนให้แก่ผู้ซื้อ/ผู้บริโภคได้ แต่ผลกระทบจากสงครามฯ ยังส่งผลไปถึงต้นทุนพลังงานและต้นทุนค่าขนส่งที่ปรับตัวสูงขึ้น ไม่เพียงแต่ต้นทุนวัตถุดิบเท่านั้น
- อย่างไรก็ตาม ธุรกิจยังได้รับแรงสนับสนุนที่อาจช่วยประคับประคองการเติบโตในระยะข้างหน้า **ประการแรก** การขยายตัวต่อเนื่องของธุรกิจ e-Commerce และ Food Delivery ยังคงสร้างความต้องการถุงพลาสติกเฉพาะกลุ่ม เช่น ถุงหูหิ้ว ถุงร้อน ถุงเย็น ซองอาหาร และฟิล์มยืดถนอมอาหาร ซึ่งเป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูงกว่าถุงพลาสติกทั่วไป **ประการที่สอง** ไทยยังคงมีศักยภาพในการรักษาและขยายส่วนแบ่งตลาดสหรัฐฯ ต่อเนื่อง สะท้อนจากการที่สหรัฐฯ ลดการนำเข้าจากจีนลงอย่างต่อเนื่อง และ**ประการที่สาม** กระแสเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และความต้องการบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เติบโตขึ้นทั่วโลก เปิดโอกาสให้ผู้ผลิตไทยขยายสู่กลุ่มผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เช่น ถุงพลาสติกย่อยสลายได้ทางชีวภาพ (Biodegradable Plastics) จาก PBAT และฟิล์มคลุมดินทางการเกษตร ซึ่งตอบโจทย์ความต้องการของตลาดที่ขยายตัวทั้งในและต่างประเทศ

ผู้จัดทำบทวิเคราะห์

นายณัฐชาติ วิรุฬห์อศว์ (nuttachattv@lhbank.co.th)

วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์

ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

LH BANK BUSINESS RESEARCH

**ดร. ธนพล ศรีธัญพงศ์**

ผู้อำนวยการอาวุโส สายงานวิจัยธุรกิจ

**ณัฐชาติ วิรุฬห์ศิว**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

**ธรัตน์ ศรีทองเต็ม**

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

**เชี่ยวชาญ ศรีชัยยา**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

**วิสันดา ดิสรเตตวิวัฒน์**

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

**วิชรพันธ์ นียม**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

**ณวัชร หันสุเวช**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Thematic)

**ศรีอำไพ อิงคกิตติ**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

จับใจ**เข้าใจ****ตอบโจทย์**Scan Here
For More Articles<https://www.lhbank.co.th/economic-analysis/>

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง