

ธุรกิจปุ๋ยเคมี

สรุปแนวโน้มธุรกิจ

ISIC: 52201210 การผลิตปุ๋ยเคมี

ในระยะ 1 ปี ข้างหน้า ธุรกิจปุ๋ยเคมีมีแนวโน้ม “Neutral (-)” โดยมีปัจจัยเสี่ยงของการกลับมาของปรากฏการณ์เอลนีโญในช่วงครึ่งหลังปี 2569 เป็นต้นไป ซึ่งอาจทำให้สภาพอากาศแปรปรวน ปริมาณน้ำฝนกระจายตัวไม่สม่ำเสมอ และระดับน้ำในแหล่งกักเก็บน้ำสำคัญตึงตัวมากขึ้น ส่งผลให้เกษตรกรบางส่วนชะลอการขยายพื้นที่เพาะปลูก รวมถึงลดความต้องการใช้ปุ๋ยเคมีลง นอกจากนี้ รายได้และกำลังซื้อของเกษตรกรยังมีแนวโน้มเปราะบางต่อเนื่องจากราคาพืชเศรษฐกิจสำคัญหลายรายการที่อยู่ในระดับไม่สูงนัก ใกล้เคียงกัน ต้นทุนปุ๋ยเคมีในระยะข้างหน้ายังคงเผชิญแรงกดดันจากราคาแม่ปุ๋ยในตลาดโลกที่ทรงตัวในระดับสูง ประกอบกับความไม่แน่นอนด้านภูมิรัฐศาสตร์ที่กดดันต้นทุนพลังงานและโลจิสติกส์

อย่างไรก็ตาม ยังมีปัจจัยสนับสนุนบางประการ ทั้งแนวโน้มการขยายพื้นที่เพาะปลูกและการดูแลรักษาแปลงปลูกของพืชเศรษฐกิจบางชนิดที่ยังมีความต้องการใช้ปุ๋ยค่อนข้างสูง เช่น อ้อยโรงงาน ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ตลอดจนกระแสการให้ความสำคัญกับการเพิ่มผลผลิตต่อไร่และคุณภาพผลผลิตในระยะยาว

ภาพรวมธุรกิจ

อุตสาหกรรมปุ๋ยเคมีของประเทศไทยมีลักษณะอยู่ในช่วงกลางน้ำ (Midstream) ของห่วงโซ่อุปทาน เนื่องจากประเทศยังไม่มีศักยภาพในการผลิตวัตถุดิบตั้งต้นที่สำคัญในขั้นต้นน้ำ (Upstream) เช่น แอมโมเนีย หินฟอสเฟต และโพแทสเซียมคลอไรด์ ซึ่งเป็นสารตั้งต้นหลักในการผลิตแม่ปุ๋ย ส่งผลให้ผู้ประกอบการไทยจำเป็นต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศเกือบทั้งหมด วัตถุดิบนำเข้าส่วนใหญ่อยู่ในรูปของแม่ปุ๋ยที่ประกอบด้วยธาตุอาหารหลัก 3 ชนิด ได้แก่ ไนโตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และโพแทสเซียม (K) โดยนำมาผสมสูตรภายในประเทศให้เหมาะสมกับสภาพดินและชนิดพืชเศรษฐกิจของไทย นอกจากนี้ ยังมีการนำเข้าปุ๋ยสูตรสำเร็จรูป (Compound NPK) จากต่างประเทศเพื่อนำมาจำหน่ายโดยตรง โดยไม่ได้ผ่านกระบวนการผลิตเพิ่มเติมในประเทศ

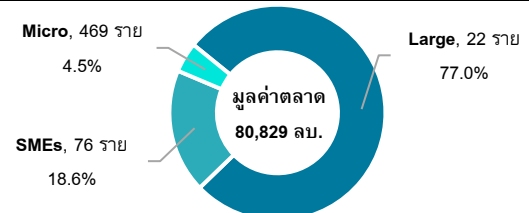
ด้วยโครงสร้างดังกล่าว บทบาทหลักของอุตสาหกรรมปุ๋ยเคมีไทยจึงอยู่ที่กระบวนการผสมสูตร บรรจุ และกระจายสินค้า มากกว่าการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตหรือการผลิตแม่ปุ๋ยในขั้นต้นน้ำ ทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบการภายในประเทศมีความอ่อนไหวต่อความผันผวนของราคาแม่ปุ๋ยในตลาดโลก ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มักสะท้อนผ่านมายังราคาจำหน่ายปุ๋ยในประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้ การพึ่งพาวัตถุดิบนำเข้าในระดับสูงยังสะท้อนข้อจำกัดด้านความมั่นคงของวัตถุดิบในระยะยาว และเป็นอุปสรรคต่อการยกระดับอุตสาหกรรมไปสู่การผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มและเทคโนโลยีขั้นสูงมากขึ้น ส่วนโครงสร้างตลาดการผลิตปุ๋ยเคมีของไทยมุ่งรองรับความต้องการใช้ภายในประเทศเป็นหลัก โดยมีสัดส่วนการส่งออกเฉลี่ยเพียงประมาณ 1%–5% ของปริมาณการผลิตรวมต่อปี และตลาดส่งออกสำคัญส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา และเวียดนาม (CLMV)

จากข้อมูลของ BOL Enlite พบว่า ในปี 2567 ธุรกิจปุ๋ยเคมีของไทยมีมูลค่าตลาดรวมประมาณ 80,829 ล้านบาท โดยมีผู้ประกอบการที่จดทะเบียนในรูปแบบนิติบุคคลทั้งสิ้น 567 ราย อย่างไรก็ตาม โครงสร้างการแข่งขันภายในอุตสาหกรรมมีลักษณะกระจุกตัวอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีผู้ประกอบการรายใหญ่เพียง 22 ราย หรือราว 4% ของจำนวนผู้เล่นทั้งหมด ครองส่วนแบ่งตลาดมากถึง 77% สะท้อนถึงความได้เปรียบเชิงโครงสร้างทั้งในด้านต้นทุนการผลิต เครือข่ายจัดจำหน่ายที่ครอบคลุมระดับประเทศ และความสามารถในการนำเข้าแม่ปุ๋ยจากต่างประเทศโดยตรง ในทางตรงกันข้ามผู้ประกอบการรายย่อย (Micro) ซึ่งมีจำนวนมากถึง 469 ราย หรือประมาณ 83% ของผู้เล่นทั้งหมด กลับมีส่วนแบ่งตลาดเพียง 4% ซึ่งชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดด้านขนาดธุรกิจ กำลังการผลิต และอำนาจต่อรองในห่วงโซ่อุปทาน โดยผู้ประกอบการกลุ่มนี้มักเผชิญกับต้นทุนวัตถุดิบที่สูงกว่า (เนื่องจากต้องซื้อผ่านตัวแทนหรือผู้นำเข้ารายใหญ่) และมีข้อจำกัดในการเข้าถึงตลาดในวงกว้าง ส่งผลให้การแข่งขันภายในกลุ่ม Micro มีความเข้มข้นสูง และมีโอกาสในการเติบโตและสร้างรายได้ที่อยู่นอวงจำกัด

ในด้านผลประกอบการ พบว่า ระหว่างปี 2563–2567 ธุรกิจปุ๋ยเคมีของไทยมีแนวโน้มขยายตัว โดยมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยของรายได้รวมอยู่ที่ 11.4% ต่อปี สะท้อนถึงความต้องการใช้ปุ๋ยที่ยังแข็งแกร่งตามการขยายตัวของภาคการเกษตรและความจำเป็นในการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ โดยเฉพาะในปี 2565 ที่รายได้รวมและระดับสูงสุดจากภาวะราคาปุ๋ยในตลาดโลกที่พุ่งสูงจากวิกฤตซัพพลายห่วงโซ่อุปทานรัสเซีย-ยูเครน และหากพิจารณาในแง่ของความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจในภาพรวมพบว่า อัตราการขยายตัวเฉลี่ยของกำไรสุทธิอยู่ที่ 14.8% ต่อปี ซึ่งมาจากการเติบโตในฝั่งผู้ประกอบการรายใหญ่ และ SMEs เป็นสำคัญ

เมื่อพิจารณาแยกตามขนาดธุรกิจ ระหว่างปี 2563–2567 พบว่า ผู้ประกอบการรายใหญ่มีรายได้รวมเติบโตเฉลี่ย 12.7% ต่อปี และยังสามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดได้แม้รายได้ลดลงจากระดับสูงสุดในปี 2565 ซึ่งเป็นผลจากความสามารถในการนำเข้าแม่ปุ๋ยโดยตรง การบริหารคลั่งสินค้าได้มีประสิทธิภาพ และการมีเครือข่ายกระจายสินค้าครอบคลุมทุกภูมิภาค ขณะที่ผู้ประกอบการ SMEs มีอัตราการเติบโตเฉลี่ยสูงสุดที่ 9.3% ต่อปี สะท้อนศักยภาพในการขยายตลาดในระดับภูมิภาคและการปรับตัวเชิงกลยุทธ์ได้อย่างยืดหยุ่น ส่วนผู้ประกอบการ Micro เติบโตเฉลี่ยเพียง 2.5% ต่อปี ตลอดช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ประกอบกับการประสบภาวะขาดทุนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนข้อจำกัดเชิงโครงสร้างด้านขนาดธุรกิจ ความสามารถในการจัดหาวัตถุดิบ และช่องทางตลาดที่ยังจำกัด

รูปที่ 1 โครงสร้างตลาดปุ๋ยเคมี (TSIC: 20121), ปี 2567

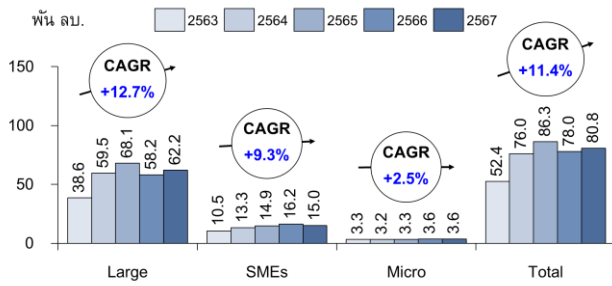


ที่มา: BOL Enlite

หมายเหตุ: ขนาดธุรกิจจำแนกตามนิยามของ LH Bank

Large > 500 ลบ., SMEs 50-500 ลบ., Micro < 50 ลบ.

รูปที่ 2 รายได้รวมของผู้ประกอบการในธุรกิจปุ๋ยเคมี

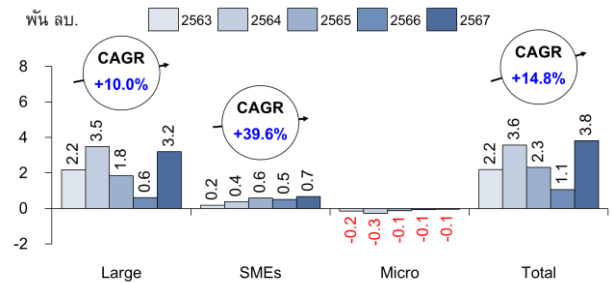


ที่มา: BOL Enlite

หมายเหตุ: ขนาดธุรกิจจำแนกตามนิยามของ LH Bank

Large > 500 ลบ., SMEs 50-500 ลบ., Micro < 50 ลบ.

รูปที่ 3 กำไร (ขาดทุน) สุทธิ ของผู้ประกอบการในธุรกิจปุ๋ยเคมี



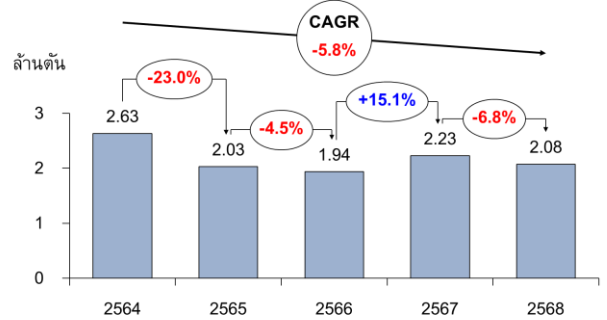
ที่มา: BOL Enlite

หมายเหตุ: ขนาดธุรกิจจำแนกตามนิยามของ LH Bank

Large > 500 ลบ., SMEs 50-500 ลบ., Micro < 50 ลบ.

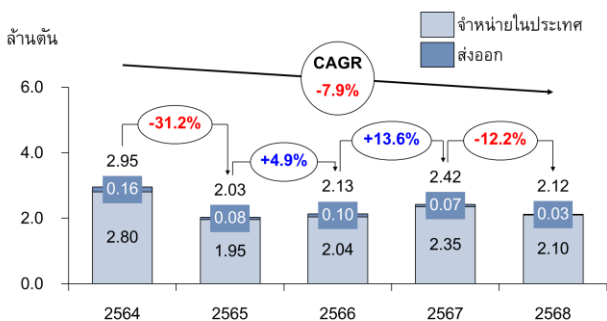
สำหรับการผลิตและความต้องการใช้ปุ๋ยปี 2568 มีทิศทางชะลอลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า สะท้อนจากปริมาณการผลิตปุ๋ยเคมีที่หดตัว 6.8%YoY สอดคล้องกับปริมาณการบริโภคที่หดตัว 12.2%YoY จากการลดลงของทั้งปริมาณการบริโภคในประเทศและการส่งออกที่หดตัวลงราว 10.9%YoY และ 58.4%YoY ตามลำดับ โดยการชะลอตัวดังกล่าวเป็นผลจากกำลังซื้อของเกษตรกรทั้งในและต่างประเทศที่ปรับลดลงจากแรงกดดันด้านราคาสินค้าเกษตร โดยเฉพาะพืชเศรษฐกิจสำคัญหลายรายการที่มีราคาปรับลดลงจากปีก่อน โดยข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) พบว่า ในปี 2568 รายได้เกษตรกรของไทยหดตัว 9.6%YoY ตามการปรับลดลงอย่างมีนัยสำคัญของราคาข้าว (-14.6%YoY) ราคาอ้อย (-21.5%YoY) ราคามันสำปะหลัง (-26.5%YoY) และราคายางพารา (-13.7%YoY) ซึ่งส่งผลให้เกษตรกรปรับพฤติกรรมการใช้ปุ๋ย โดยลดปริมาณการใช้ หรือเน้นการใช้เฉพาะจุดเพื่อควบคุมต้นทุน อย่างไรก็ตาม ในปี 2569 แม้ราคาพืชผลบางชนิดเริ่มฟื้นตัว แต่แรงกดดันจากราคาปุ๋ยเคมีที่ยังทรงตัวในระดับสูง ยังคงเป็นปัจจัยจำกัดอุปสงค์ปุ๋ยเคมี โดยเฉพาะกลุ่มพืชที่มีผลตอบแทนต่อไร่ต่ำ ทั้งนี้ ราคาปุ๋ยในประเทศยังได้รับแรงกดดันจากต้นทุนวัตถุดิบนำเข้าที่สูง เนื่องจากอุปทานจากประเทศผู้ผลิตสำคัญอย่างจีน รัสเซีย และอียิปต์ยังคงตึงตัว ทำให้เกษตรกรต้องบริหารการใช้ปุ๋ยอย่างระมัดระวังมากขึ้น หรือหันมาเลือกใช้สูตรปุ๋ยที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงแทนการใช้ในปริมาณมากเช่นในอดีต

รูปที่ 4 ปริมาณการผลิตปุ๋ยเคมีของไทย



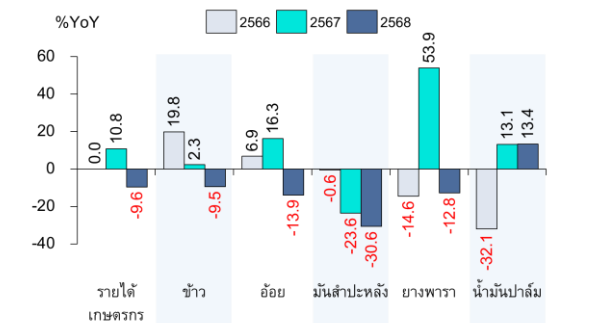
ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

รูปที่ 5 ปริมาณการจำหน่ายปุ๋ยเคมีของไทย



ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)

รูปที่ 6 อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เกษตรกรของไทย จำแนกตามประเภทพืชผลทางการเกษตรที่สำคัญ



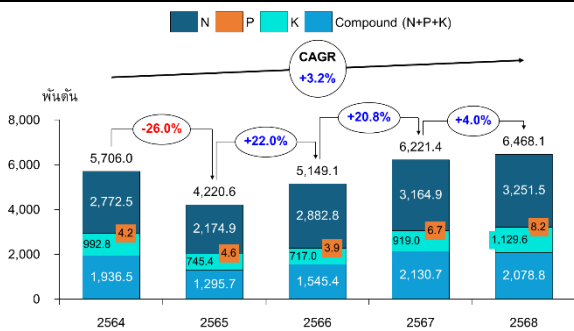
ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)

ภาพรวมด้านการนำเข้า

ด้านการนำเข้าปุ๋ยเคมีในปี 2568 ในภาพรวมมีปริมาณทั้งสิ้น 6.47 ล้านตัน เพิ่มขึ้น 4.0%YoY แบ่งเป็นการนำเข้าแม่ปุ๋ย (N, P, K) 4.39 ล้านตัน หรือคิดเป็น 67.9% ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีก 32.1% เป็นการนำเข้าปุ๋ยเคมีสำเร็จรูป (Compound NPK) ทั้งนี้ การนำเข้าที่ขยายตัวท่ามกลางความต้องการใช้ในประเทศที่เริ่มชะลอลง สะท้อนถึงการปรับพฤติกรรมของผู้นำเข้าและผู้ผลิตในประเทศที่เร่งสั่งซื้อล่วงหน้าเพื่อบริหารความเสี่ยงด้านต้นทุน จากความผันผวนของราคาวัตถุดิบปุ๋ยในตลาดโลก นอกจากนี้ ความตึงเครียดในตะวันออกกลางและ

ยุโรปซึ่งยังคงกดดันราคาพลังงานโลก โดยเฉพาะก๊าซธรรมชาติที่เป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตปุ๋ยไนโตรเจน ยังคงเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่กระตุ้นให้ผู้ประกอบการไทยเร่งจัดหาสต็อกเพื่อรองรับความไม่แน่นอนในเส้นทางขนส่งสินค้าและต้นทุนในระยะต่อไป ขณะที่นโยบายควบคุมการส่งออกปุ๋ยของจีนและรัสเซียที่ยังมีแนวโน้มเข้มงวดต่อเนื่องในบางช่วง อย่างไรก็ตาม ค่าเงินบาทที่มีแนวโน้มแข็งค่าถือเป็นปัจจัยที่ช่วยลดภาระต้นทุนการนำเข้าปุ๋ยและวัตถุดิบจากต่างประเทศ

รูปที่ 7 ปริมาณการนำเข้าปุ๋ยและปุ๋ยเคมีของไทย



ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

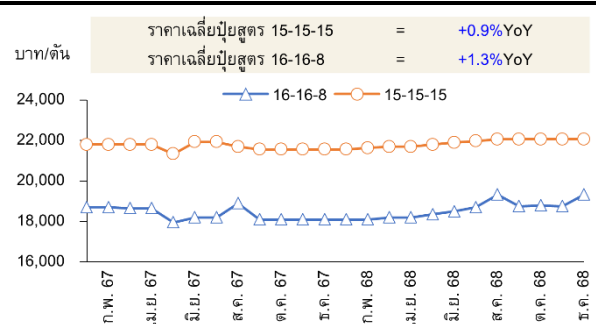
ตารางที่ 1 แหล่งนำเข้าปุ๋ยเคมีที่สำคัญของไทยปี 2568, ปริมาณ

	%Share	แหล่งนำเข้า
ไนโตรเจน (N)	50.3	Saudi Arabia (33.0%), Malaysia (13.2%), Oman (11.2%)
ฟอสฟอรัส (P)	0.1	Egypt (91.8%), China (3.7%), USA (2.8%)
โพแทสเซียม (K)	17.5	Canada (32.9%), Loas (20.7%), Jordan (15.5%)
ปุ๋ยเคมีสำเร็จรูป (Compound NPK)	32.1	China (30.6%), Russia (27.8%), S. Korea (15.6%)

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

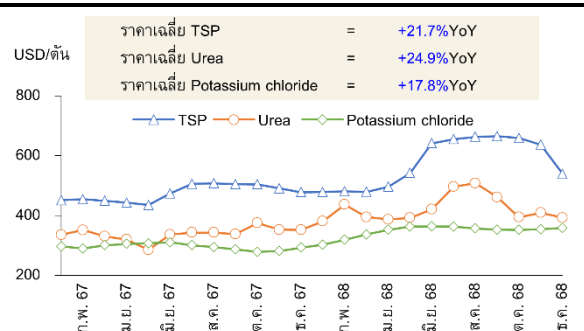
ด้านราคาปุ๋ยเคมีในปี 2568 มีทิศทางปรับตัวเพิ่มขึ้นทั้งตลาดภายในประเทศและตลาดโลก โดยข้อมูลจาก สศก. ระบุว่า ราคาปุ๋ยเคมีสูตรสำเร็จในประเทศ เช่น สูตร 15-15-15 มีราคาเฉลี่ยอยู่ที่ราว 21,500–22,000 บาทต่อตัน เพิ่มขึ้น 0.9% YoY ขณะที่สูตร 16-16-8 มีราคาเฉลี่ยอยู่ที่ราว 18,000–19,500 บาทต่อตัน ปรับเพิ่มขึ้น 1.3%YoY สะท้อนต้นทุนการนำเข้าที่สูงขึ้นตามทิศทางราคาสตลาดโลก โดยราคาของแม่ปุ๋ยหลักที่เร่งตัวขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2568 จากภาวะอุปทานที่ตึงตัวทั่วโลก โดยจากฐานข้อมูล World Bank พบว่า ราคาแม่ปุ๋ยหลัก ได้แก่ ราคาปุ๋ย TSP (Triple Superphosphate), ปุ๋ยยูเรีย, และปุ๋ยโพแทสเซียมคลอไรด์ ปรับตัวเพิ่มขึ้น 21.7%YoY, 24.9%YoY, และ 17.8%YoY ตามลำดับ จากภาวะอุปทานโลกที่ตึงตัว และการที่รัสเซียยังถูกกระทบจากมาตรการคว่ำบาตรของชาติตะวันตก ขณะเดียวกัน ความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์ในตะวันออกกลางได้กดดันต้นทุนโลจิสติกส์ โดยเฉพาะค่าเบี่ยงแปรกันภัยและค่าระวางเรือในเส้นทางผ่านช่องแคบฮอร์มุซที่ยังอยู่ในระดับสูง แม้ว่าสถานการณ์เริ่มคลี่คลายลงเล็กน้อย แต่โดยรวมราคาปุ๋ยเคมียังคงทรงตัวในระดับสูงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลัง

รูปที่ 8 ราคาปุ๋ยเคมีในประเทศ



ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)

รูปที่ 9 ราคาปุ๋ยเคมีตลาดโลก



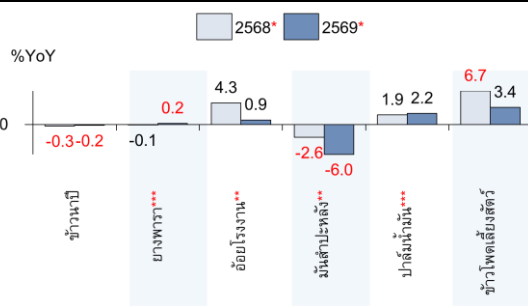
ที่มา : World Bank Commodity

แนวโน้มธุรกิจ

ธุรกิจปุ๋ยเคมีในระยะ 1 ปีข้างหน้ามีแนวโน้มขยายตัวอย่างจำกัดท่ามกลางปัจจัยเสี่ยง โดยเฉพาะความเสี่ยงของการกลับมาของปรากฏการณ์เอลนีโญในช่วงครึ่งหลังปี 2569 เป็นต้นไป ซึ่งอาจทำให้สภาพอากาศแปรปรวน ปริมาณน้ำฝนกระจายตัวไม่สม่ำเสมอ และระดับน้ำในแหล่งกักเก็บน้ำสำคัญตึงตัวมากขึ้น ส่งผลให้เกษตรกรบางส่วนชะลอการขยายพื้นที่ปลูกหรือปรับลดปริมาณการผลิต รวมถึงลดความต้องการใช้ปุ๋ยเคมี นอกจากนี้ รายได้และกำลังซื้อของเกษตรกรยังมีแนวโน้มเปราะบางต่อเนื่องจากราคาพืชเศรษฐกิจสำคัญหลายรายการที่อยู่ในระดับไม่สูงจากมากนัก ทำให้เกษตรกรต้องให้ความสำคัญกับการจำกัดต้นทุนมากกว่าการเร่งลงทุน ส่งผลให้พฤติกรรมการใช้ปุ๋ยเปลี่ยนไปในเชิงระมัดระวังมากขึ้น เช่น ลดอัตราการใส่ปุ๋ยต่อไร่ หรือเลือกใส่เฉพาะช่วงที่จำเป็นของการเร่งการเจริญเติบโตของผลผลิต หรือหันไปพึ่งพาปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยทางเลือกบางส่วนเพื่อช่วยบริหารต้นทุน ขณะเดียวกันต้นทุนปุ๋ยเคมีในระยะข้างหน้ายังคงเผชิญแรงกดดันจากราคาแม่ปุ๋ยในตลาดโลกที่ทรงตัวในระดับสูงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยในอดีต ซึ่งได้รับอิทธิพลจากอุปทานของประเทศผู้ผลิตหลักที่ยังไม่กลับเข้าสู่ภาวะปกติเต็มที่ ประกอบกับความไม่แน่นอนด้านภูมิรัฐศาสตร์ที่กดดันต้นทุนพลังงานและโลจิสติกส์ ปัจจัยเหล่านี้ทำให้ต้นทุนการนำเข้าของผู้ประกอบการไทยอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง และภายใต้ข้อจำกัดด้านกำลังซื้อของเกษตรกร ผู้ผลิตและผู้นำเข้าปุ๋ยไม่สามารถส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาขายปลีกได้เต็มที่ ส่งผลให้ส่วนต่างกำไรของผู้ประกอบการโดยเฉพาะรายเล็กและรายกลางถูกบีบตัวลงมากกว่ารายใหญ่

อย่างไรก็ตาม ยังมีปัจจัยสนับสนุนบางประการ ทั้งแนวโน้มการขยายพื้นที่เพาะปลูกและการดูแลรักษาแปลงปลูกของพืชเศรษฐกิจบางชนิดที่ยังมีความต้องการใช้ปุ๋ยค่อนข้างสูง เช่น อ้อยโรงงาน ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ตลอดจนกระแสการให้ความสำคัญกับการเพิ่มผลผลิตต่อไร่และคุณภาพผลผลิตในระยะยาว ซึ่งผลักดันให้เกษตรกรจำนวนหนึ่งยังจำเป็นต้องใช้ปุ๋ยเคมีอย่างต่อเนื่อง แม้อาจปรับลดปริมาณลงจากภาวะปกติ นอกจากนี้ ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพด้านการจัดหาวัตถุดิบและบริหารต้นทุน รวมถึงมีเครือข่ายกระจายสินค้าที่เข้มแข็ง ยังสามารถใช้กลยุทธ์ด้านการบริหารสต็อก การทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และการพัฒนาสูตรปุ๋ยที่ตอบโจทย์การให้ผลผลิตต่อไร่สูงในงบประมาณที่จำกัด เพื่อช่วยรองรับความต้องการเชิงคุณภาพของเกษตรกร ภายใต้โครงสร้างการเติบโตที่ถูกจำกัดทั้งจากความเสี่ยงด้านสภาพอากาศ กำลังซื้อเกษตรกร และต้นทุนวัตถุดิบที่ยังอยู่ในระดับสูงเป็นสำคัญ

รูปที่ 10 ประมาณการการเติบโตของพื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย



ที่มา : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

หมายเหตุ : *ข้อมูลพยากรณ์ ณ เดือน พ.ย. 68, ** เนื้อที่เก็บเกี่ยว, *** เนื้อที่ให้ผล

LH BANK BUSINESS RESEARCH



ดร. อนุปอล ศรีอัญพงศ์
ผู้อำนวยการอาวุโส สายงานวิจัยธุรกิจ



ณัฐชาติ วิรุฬหอัศว
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)



ธรรตพล ศรีทองเต็ม
นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส



เชี่ยวชาญ ศรีชัยยา
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)



วิลันดา ดิสระเตติวัฒน์
นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส



วัชรพันธ์ นียม
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)



ณวัชร หันสุเวช
นักวิเคราะห์อาวุโส (Thematic)



ศรีอำไพ อิงคกิตติ
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

จับใจ

เข้าใจ

ตอบโจทย์



Scan Here
For More Articles

<https://www.lhbank.co.th/economic-analysis/>