

## ภาพรวมธุรกิจ

- ธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านจากการใช้หลอดไฟแบบดั้งเดิม เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์และหลอดไส้ ไปสู่เทคโนโลยี LED และระบบแสงสว่างประหยัดพลังงานมากขึ้น โดยได้รับแรงสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่ให้ความสำคัญกับการลดการใช้พลังงาน การยกระดับประสิทธิภาพของอาคาร และการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลาดอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยครอบคลุมผลิตภัณฑ์หลัก 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์แหล่งกำเนิดแสง เช่น หลอด LED หลอดฟลูออเรสเซนต์ และหลอดไส้ และ 2) โคมไฟและอุปกรณ์ประกอบระบบส่องสว่าง เช่น โคมไฟ อุปกรณ์ติดตั้ง และอุปกรณ์ควบคุมต่าง ๆ ทั้งนี้ เทคโนโลยี LED ได้กลายเป็นสินค้าหลักของตลาด เนื่องจากมีอายุการใช้งานยาวกว่า ใช้พลังงานต่ำกว่า และมีต้นทุนการบำรุงรักษาต่ำกว่าหลอดไฟแบบเดิม ส่งผลให้มีการนำไปใช้เพิ่มขึ้นทั้งในภาคครัวเรือน อาคารพาณิชย์ โรงงานอุตสาหกรรม โครงการอสังหาริมทรัพย์ และโครงการโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ
- ด้านโครงสร้างอุตสาหกรรม ตลาดอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยมีการแข่งขันสูงและค่อนข้างกระจุกตัวในผู้ประกอบการรายใหญ่ โดยผู้เล่นขนาดใหญ่และขนาดกลางมักมีศักยภาพในการผลิตทั้งหลอดไฟ โคมไฟ และอุปกรณ์ประกอบระบบส่องสว่าง ขณะที่ผู้ประกอบการรายเล็กส่วนใหญ่เน้นการประกอบหรือผลิตโคมไฟและอุปกรณ์บางประเภท เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี เงินทุน และขนาดการผลิต อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ประกอบการหลายรายจะมีโรงงานผลิตในประเทศ แต่ยังคงพึ่งพาการนำเข้าสินค้าและชิ้นส่วนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะ LED chip และ semiconductor ที่ผลิตโดยผู้ผลิตรายใหญ่ในเอเชีย เช่น จีน ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ ส่งผลให้ผู้ประกอบการไทยดำเนินธุรกิจในรูปแบบการประกอบ (assembly) หรือการผลิตผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปภายใต้แบรนด์ตนเอง ขณะที่ผู้เล่นรายใหญ่ในตลาดโลก เช่น Signify (Philips), Panasonic, Samsung หรือ Nichia มีบทบาทสำคัญในด้านเทคโนโลยีและการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- ด้านการค้าและการแข่งขันระหว่างประเทศ อุปกรณ์ส่องสว่างของไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในตลาดส่งออก โดยเฉพาะกลุ่ม LED และโคมไฟ/อุปกรณ์ประกอบ ซึ่งได้รับแรงหนุนจากความต้องการของตลาดสหรัฐฯ ภายหลังความขัดแย้งทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีน ทำให้ไทยมีบทบาทเป็นฐานการผลิตหรือฐานส่งออกทางเลือกมากขึ้น ขณะเดียวกัน การเข้ามาของผู้ประกอบการจีนในไทยสะท้อนว่าไทยถูกใช้เป็นฐานส่งออกเพื่อลดผลกระทบจากมาตรการภาษีและรักษาการเข้าถึงตลาดต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม โครงสร้างดังกล่าวทำให้ผู้ประกอบการไทยต้องแข่งขันทั้งกับแบรนด์ต่างประเทศ สินค้านำเข้าราคาถูก และผู้เล่นจีนที่มีความได้เปรียบด้านต้นทุน
- ในระยะข้างหน้า ธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยมีแนวโน้มขยายตัวตามการเปลี่ยนผ่านสู่ LED การลงทุนในอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน การเติบโตของตลาดอาคารประหยัดพลังงาน และความต้องการระบบแสงสว่างที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่ม Smart Lighting, Solar Lighting, โคมไฟสำหรับงานโครงการ และ Total Lighting Solutions ที่ผสานระบบควบคุม เซ็นเซอร์ และแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อบริหารจัดการพลังงาน อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการยังต้องเผชิญความเสี่ยงจากการแข่งขันด้านราคา การพึ่งพาชิ้นส่วนและสินค้านำเข้าจากจีน ต้นทุนการทำตลาด และการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่รวดเร็ว ดังนั้น ผู้ประกอบการที่สามารถพัฒนาสินค้ามูลค่าเพิ่ม สร้างความแตกต่างด้านคุณภาพ มาตรฐาน บริการหลังการขาย และนำเสนอโซลูชันระบบแสงสว่างครบวงจร จะมีความได้เปรียบในการแข่งขันมากกว่าผู้ที่เน้นจำหน่ายสินค้ามาตรฐานเพียงอย่างเดียว

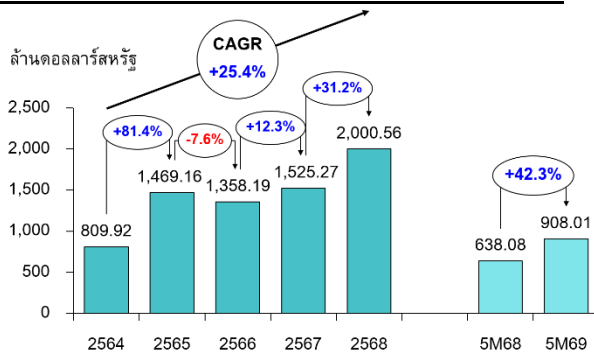
รูปที่ 1 ห่วงโซ่อุปทานของธุรกิจผลิตหลอดไฟ



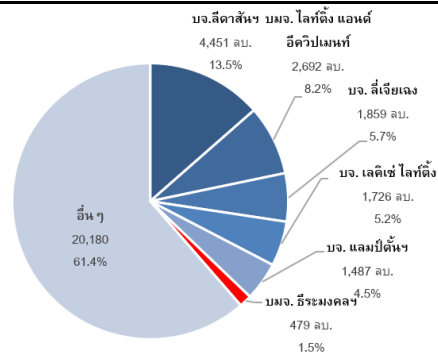
ที่มา : Speeda

- มูลค่าตลาดของธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยในปี 2568 อยู่ที่ราว 2,000.56 ล้านดอลลาร์สหรัฐ\* ขยายตัว 31.2% YoY โดยเติบโตสูงกว่าอัตราการเติบโตเฉลี่ยในช่วงปี 2564-2568 ที่ 25.4% ต่อปี สะท้อนให้เห็นว่าตลาดยังมีแรงส่งเชิงบวกค่อนข้างชัดเจน หลังจากฟื้นตัวจากการหดตัวในปี 2566 โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการขยายตัวของการค้าสินค้าในกลุ่มอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบ โดยเฉพาะกลุ่ม LED และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับอานิสงส์จากความต้องการใช้อุปกรณ์ส่องสว่างประหยัดพลังงานในภาคอาคาร โรงงานอุตสาหกรรม และงานโครงการ รวมถึงบทบาทของไทยที่เป็นฐานการผลิตและประกอบสินค้าในห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมการผลิตอุปกรณ์ส่องสว่างในภูมิภาค ทั้งนี้ ในช่วง 5 เดือนแรกของปี 2569 มูลค่าตลาดยังขยายตัวต่อเนื่องมาอยู่ที่ 908.01 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 42.3% YoY จาก 638.08 ล้านดอลลาร์สหรัฐในช่วงเดียวกันของปีก่อน สะท้อนทิศทางการเติบโตที่ยังแข็งแกร่งต่อเนื่องในระยะสั้น
- ด้านผู้ประกอบการในตลาดมีลักษณะกระจุกตัวในผู้เล่นรายใหญ่บางราย แต่ยังมีผู้ประกอบการรายอื่นจำนวนมากในตลาด โดยผู้นำตลาดในปี 2568 คือ บจ. ลีต้าส ไอโอที เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) มีส่วนแบ่งตลาด 13.5% รองลงมา ได้แก่ บมจ. โลโก้ ดิจิทัล แอนด์ อิควิปเมนต์ มีส่วนแบ่งตลาด 8.2% และ บจ. ลีเจียเนจ (ประเทศไทย) มีส่วนแบ่งตลาด 5.7% ขณะที่ผู้เล่นรายอื่นที่มีส่วนแบ่งตลาดสำคัญ ได้แก่ บจ. เลคซี โลโก้ ดิจิทัล 5.2%, บจ. แลมป์ตัน 4.5% และ บมจ. ชีระมงคล 1.5% สะท้อนว่าตลาดอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยมีการแข่งขันค่อนข้างสูง โดยผู้ประกอบการรายใหญ่มีความได้เปรียบด้านขนาดธุรกิจ ช่องทางจัดจำหน่าย ความสามารถในการจัดหาสินค้า และชิ้นส่วน รวมถึงความสามารถในการรองรับคำสั่งซื้อทั้งตลาดในประเทศและต่างประเทศ ขณะที่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กจำเป็นต้องแข่งขันผ่านการพัฒนาสินค้าเฉพาะทาง คุณภาพ มาตรฐานสินค้า และบริการหลังการขาย เพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันด้านราคาโดยตรงกับสินค้านำเข้าและผู้ผลิตรายใหญ่

รูปที่ 2 มูลค่าตลาดของธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง\*



รูปที่ 3 ผู้นำตลาดธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง



ที่มา : วิเคราะห์โดยวิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จากข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์ และ BOL Enlite

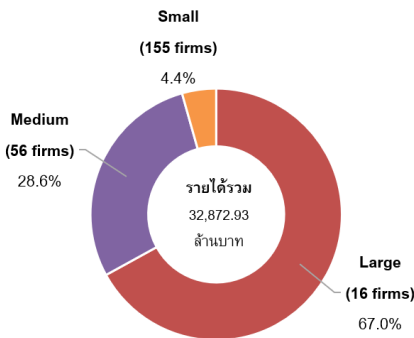
หมายเหตุ : 1) \*อ้างอิงจากข้อมูลการนำเข้าและส่งออกอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบของไทย ตาม HS Code 850410, 854141, 8539 และ 9405

2) TSIC 27400 การผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้าสำหรับให้แสงสว่าง

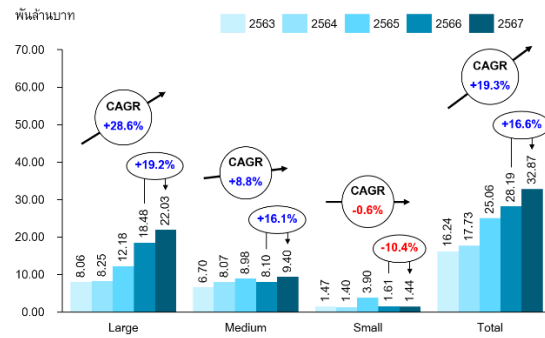
## สถานการณ์ด้านผลประกอบการของธุรกิจ

- เมื่อพิจารณาจากข้อมูลของ BOL Enlite พบว่า ในปี 2567 มีรายได้รวม 32,872.93 ล้านบาท โดยโครงสร้างตลาดมีลักษณะกระจุกตัวในผู้ประกอบการรายใหญ่ค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการขนาดใหญ่จำนวนเพียง 16 ราย สามารถครองส่วนแบ่งตลาดรวมถึง 67.0% ของมูลค่าตลาดทั้งหมด ขณะที่ผู้ประกอบการขนาดกลางจำนวน 56 ราย มีส่วนแบ่งตลาด 28.6% และผู้ประกอบการขนาดเล็กจำนวน 155 ราย มีส่วนแบ่งตลาดเพียง 4.4% เท่านั้น สะท้อนให้เห็นว่าตลาดมีลักษณะกึ่งผูกขาด ซึ่งผู้เล่นรายใหญ่มีความได้เปรียบทั้งในด้านเครือข่ายการจัดจำหน่าย ความสามารถในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน เมื่อพิจารณาด้านรายได้ พบว่าในช่วงปี 2563–2567 รายได้รวมของธุรกิจมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่อง โดยเพิ่มขึ้นจากประมาณ 16.2 พันล้านบาทในปี 2563 เป็น 32.9 พันล้านบาทในปี 2567 หรือเติบโตเฉลี่ยประมาณ 19.3% ต่อปี ซึ่งเป็นการขยายตัวตามการเพิ่มขึ้นของรายได้ในกลุ่มผู้ประกอบการขนาดใหญ่และขนาดกลางเป็นหลัก สำหรับปี 2567 รายได้ของผู้ประกอบการรายใหญ่เพิ่มขึ้นจาก 18.5 พันล้านบาท เป็น 22.0 พันล้านบาท (19.2% YoY) ขณะที่ผู้ประกอบการขนาดกลางเพิ่มขึ้นจาก 8.1 พันล้านบาท เป็น 9.4 พันล้านบาท (16.1% YoY) ขณะที่กลุ่มผู้ประกอบการขนาดเล็กมีรายได้ลดลง 10.4% YoY สะท้อนข้อจำกัดด้านศักยภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมที่มีการแข่งขันด้านราคาและเทคโนโลยีสูง
- สำหรับความสามารถในการทำกำไรพบว่า กำไรรวมของธุรกิจในปี 2567 อยู่ที่ประมาณ 1,154 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 35.4% YoY โดยกำไรส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่ในกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งมีความสามารถในการควบคุมต้นทุนและบริหารห่วงโซ่อุปทานได้ดีกว่า สอดคล้องกับข้อมูลด้านความสามารถในการทำกำไรที่สะท้อนผ่านอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin: NPM) ซึ่งในปี 2567 ภาพรวมของธุรกิจมี NPM อยู่ที่ระดับ 3.5% โดยผู้ประกอบการรายใหญ่มี NPM อยู่ที่ 4.28% และผู้ประกอบการขนาดกลางอยู่ที่ 2.56% ขณะที่ผู้ประกอบการขนาดเล็กยังคงมีผลประกอบการขาดทุน โดยมี NPM อยู่ที่ -2.02% สะท้อนข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ประกอบการรายเล็กที่ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยสูงกว่า ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการรายใหญ่มักมีความได้เปรียบเชิงโครงสร้างเหนือผู้เล่นขนาดเล็กในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ

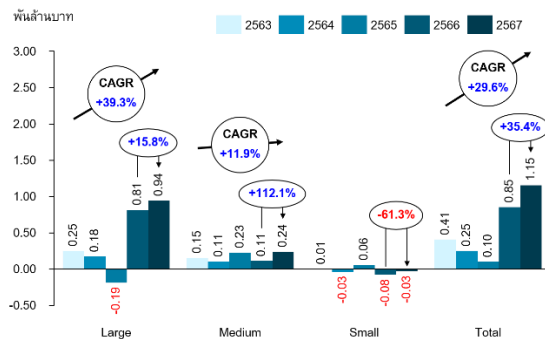
**รูปที่ 5** ส่วนแบ่งตลาดธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง  
แบ่งตามขนาดธุรกิจ



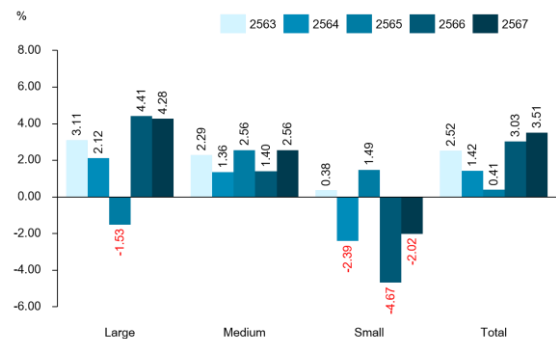
**รูปที่ 6** รายได้รวมของธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง  
แบ่งตามขนาดธุรกิจ



**รูปที่ 7** กำไรขาดทุนของธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง  
แบ่งตามขนาดธุรกิจ



**รูปที่ 8** อัตรากำไร (NPM) ของธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง  
แบ่งตามขนาดธุรกิจ



ที่มา : BOL Enlite (อ้างอิง TSIC: 27400), คัดเฉพาะบริษัทที่นำส่งงบการเงินต่อเนื่อง 3 ปี (2565-2567)

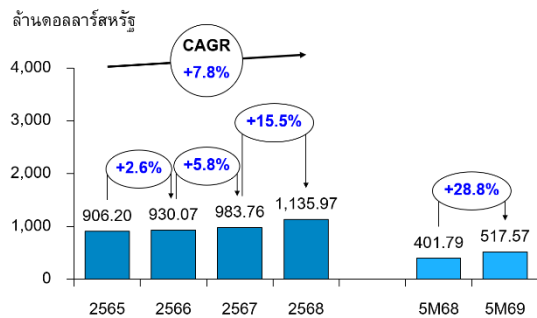
หมายเหตุ : รายได้น้อยกว่า 50 MB = Small, รายได้ระหว่าง 50 MB – 500 MB = Medium, รายได้มากกว่า 500 MB = Large

## สถานการณ์ด้านนำเข้า

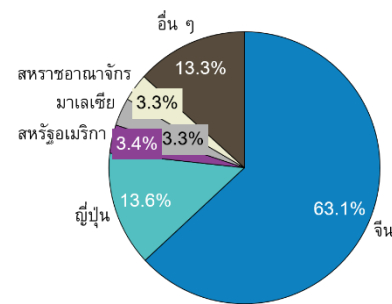
- ในด้านการนำเข้าอุปกรณ์ส่องสว่าง พบว่า มีทิศทางการเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมูลค่านำเข้าในช่วงปี 2565-2568 เพิ่มขึ้นคิดเป็นอัตราการเติบโตเฉลี่ย 7.8% ต่อปี และในช่วง 5 เดือนแรกของปี 2569 มูลค่านำเข้าอยู่ที่ 517.57 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 28.8%YoY สะท้อนว่าความต้องการนำเข้าอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบยังอยู่ในทิศทางขยายตัวได้ดี โดยเฉพาะหลังจากปี 2568 ที่มูลค่านำเข้าขยายตัวสูงแบบก้าวกระโดด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาโครงสร้างแหล่งนำเข้าในปี 2568 พบว่า ไทยยังพึ่งพาการนำเข้าจาก จีนเป็นหลัก โดยมีสัดส่วนสูงถึง 63.1% ของมูลค่านำเข้าอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบทั้งหมด รองลงมาคือ ญี่ปุ่น 13.6% สหรัฐอเมริกา 3.4% มาเลเซีย 3.3% และสหราชอาณาจักร 3.3% ตามลำดับ สะท้อนว่าไทยมีการพึ่งพาห่วงโซ่อุปทานจากจีนในระดับสูง ทั้งในด้านสินค้า LED และชิ้นส่วนสำคัญ ซึ่งแม้จะช่วยให้ต้นทุนสินค้าโดยรวมอยู่ในระดับแข่งขันได้ แต่ก็เพิ่มความเสี่ยงต่อความผันผวนด้านต้นทุน ตลอดจนแรงกดดันด้านราคาต่อผู้ผลิตในประเทศ
- สำหรับการนำเข้า LED Chip ซึ่งเป็นชิ้นส่วนสำคัญในอุตสาหกรรมอุปกรณ์ส่องสว่าง เนื่องจากเป็นแหล่งกำเนิดแสงหลักภายในหลอดไฟ โดยมูลค่านำเข้า LED Chip ในช่วงปี 2565-2568 เพิ่มขึ้นคิดเป็นอัตราการเติบโตเฉลี่ย 12.4% ต่อปี และในช่วง 5 เดือนแรกของปี 2569 มูลค่านำเข้าอยู่ที่ 230.90 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้นถึง 62.9%YoY สะท้อนถึงความต้องการใช้ชิ้นส่วน LED Chip ที่เร่งตัวขึ้นต่อเนื่อง และบ่งชี้

ว่าการผลิตหรือประกอบผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ LED ในประเทศยังมีความเชื่อมโยงกับการนำเข้าชิ้นส่วนสำคัญจากต่างประเทศในระดับสูง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาโครงสร้างแหล่งนำเข้า LED Chip ในปี 2568 พบว่า ญี่ปุ่น เป็นแหล่งนำเข้าหลัก โดยมีสัดส่วน 29.2% ของมูลค่านำเข้า LED Chip ทั้งหมด รองลงมาคือ จีน 26.6% มาเลเซีย 8.2% สหราชอาณาจักร 8.0% และสหรัฐอเมริกา 6.6% ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากโครงสร้างการนำเข้าอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบโดยรวมที่พึ่งพาจีนเป็นหลัก สะท้อนว่าในกลุ่มชิ้นส่วนต้นน้ำอย่าง LED Chip ผู้ประกอบการไทยอาจให้ความสำคัญกับ คุณภาพ ความเสถียรของสินค้า มาตรฐานการผลิต และความน่าเชื่อถือของซัพพลายเออร์ มากกว่าการแข่งขันด้านราคา โดยเฉพาะการผลิตสินค้า LED ที่ต้องการประสิทธิภาพแสง อายุการใช้งาน และความสม่ำเสมอของคุณภาพในระดับสูง ขณะที่จีนยังมีบทบาทเด่นในกลุ่มอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบโดยรวมจากความได้เปรียบด้านต้นทุนและกำลังการผลิตขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม การพึ่งพา LED Chip จากต่างประเทศยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้ประกอบการต้องติดตาม ทั้งในด้านการต้นทุนวัตถุดิบ ความต่อเนื่องของอุปทาน และความสามารถในการแข่งขันของสินค้าปลายน้ำในตลาด LED ของไทย

**รูปที่ 9** มูลค่าการนำเข้าอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบ

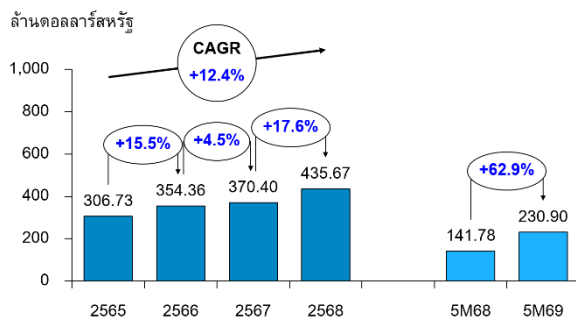


**รูปที่ 10** แหล่งนำเข้าอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบ ปี 2568

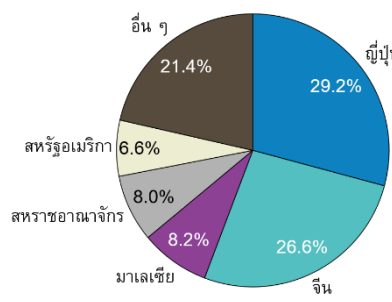


ที่มา : วิเคราะห์โดยวิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จากข้อมูลของ MOC  
หมายเหตุ : อ้างอิง HS Code 850410, 854141, 8539 และ 9405

**รูปที่ 11** มูลค่าการนำเข้า LED Chip



**รูปที่ 12** แหล่งนำเข้า LED Chip ปี 2568



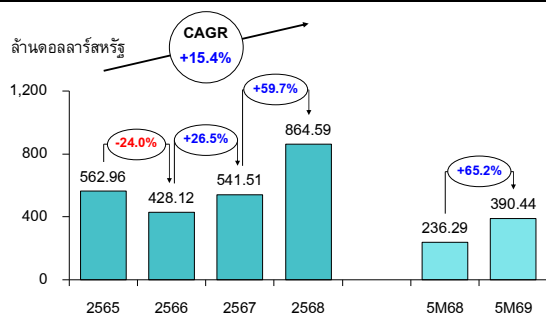
ที่มา : วิเคราะห์โดยวิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จากข้อมูลของ MOC  
หมายเหตุ : อ้างอิง HS Code 854141 ไดโอดเปล่งแสง (แอลอีดี)



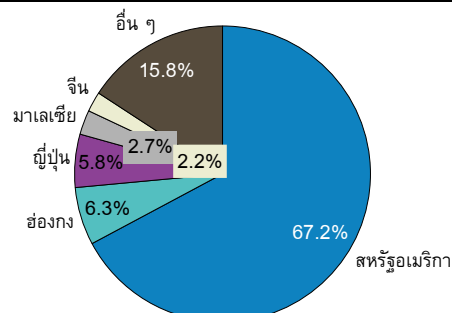
## สถานการณ์ด้านการส่งออก

- ด้านการส่งออก พบว่า มูลค่าการส่งออกอุปกรณ์ไฟฟ้าส่องสว่างและส่วนประกอบของไทยมีแนวโน้มฟื้นตัวอย่างชัดเจนในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา หลังจากหดตัวในปี 2566 โดยในปี 2568 มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นเป็น 864.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัว 59.7%YoY จาก 541.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2567 ซึ่งเป็นระดับสูงสุดในรอบหลายปี สะท้อนการฟื้นตัวของอุปสงค์ในตลาดโลกและการกลับมาของคำสั่งซื้อจากต่างประเทศ โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์หลอดไฟ LED และชิ้นส่วนอุปกรณ์ส่องสว่างประสิทธิภาพสูง ซึ่งได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นจากแนวโน้มการประหยัดพลังงาน การใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้น และการทยอยเปลี่ยนจากหลอดไฟแบบดั้งเดิมไปสู่เทคโนโลยี LED ในหลายประเทศ ขณะที่ในช่วง 5 เดือนแรกของปี 2569 มูลค่าการส่งออกอยู่ที่ 390.4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 65.2%YoY จาก 236.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐในช่วงเดียวกันของปีก่อน บ่งชี้ว่าการส่งออกยังคงขยายตัวในอัตราที่แข็งแกร่งต่อเนื่อง
- ด้านโครงสร้างตลาดส่งออกยังคงมีลักษณะ กระจุกตัวในตลาดสหรัฐอเมริกา โดยในปี 2568 สหรัฐฯ มีสัดส่วนสูงถึง 67.2% ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ฮ่องกง 6.3% ญี่ปุ่น 5.8% มาเลเซีย 2.7% และจีน 2.2% ตามลำดับ สะท้อนว่าผู้ประกอบการไทยยังพึ่งพาสหรัฐฯ เป็นหลัก แม้ว่าจะเริ่มมีการกระจายตลาดไปยังประเทศในเอเชียมากขึ้นก็ตาม ทั้งนี้ ในกลุ่ม หลอดไฟ LED และอุปกรณ์ส่องสว่างประสิทธิภาพสูง ยังคงได้รับแรงสนับสนุนจากนโยบายด้านการอนุรักษ์พลังงาน การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานสูง
- การขยายตัวของ การส่งออกได้รับแรงสนับสนุนจากการฟื้นตัวของอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และอุปกรณ์ไฟฟ้าโลก ประกอบกับการปรับโครงสร้างห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Diversification) ของผู้ผลิตข้ามชาติที่ย้ายฐานการผลิตหรือกระจายแหล่งจัดซื้อออกจากจีน เพื่อรองรับความไม่แน่นอนด้านภูมิรัฐศาสตร์และมาตรการทางการค้า ส่งผลให้ไทยได้รับประโยชน์จากการเป็นฐานการผลิตและส่งออกอุปกรณ์ไฟฟ้าส่องสว่าง รวมถึง หลอดไฟ LED และชิ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง มากขึ้น อย่างไรก็ตาม การพึ่งพาสหรัฐฯ ในสัดส่วนที่สูงยังเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีนำเข้า การตรวจสอบแหล่งกำเนิดสินค้า (Rules of Origin) และมาตรการป้องกันการหลบเลี่ยงภาษี (Anti-circumvention) ของสหรัฐฯ อาจส่งผลกระทบต่อ การส่งออกของไทยในระยะข้างหน้า ขณะเดียวกัน ผู้ประกอบการไทยยังต้องเผชิญการแข่งขันจากผู้ผลิตจีน ซึ่งเป็นผู้ผลิตและผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์ LED รายใหญ่ของโลก และมีความได้เปรียบด้านต้นทุนจากการผลิตในขนาดใหญ่ รวมถึงมีห่วงโซ่อุปทานที่ครบวงจร ส่งผลให้มีความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุนและราคาในตลาดโลก

รูปที่ 13 มูลค่าการส่งออกอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบ



รูปที่ 14 ตลาดส่งออกอุปกรณ์ส่องสว่างและส่วนประกอบ ปี 2568



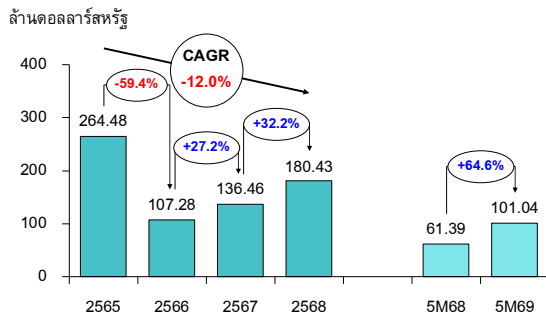
ที่มา : วิเคราะห์โดยวิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จากข้อมูลของ MOC

หมายเหตุ : อ้างอิง HS Code 850410, 854141, 8539 และ 9405

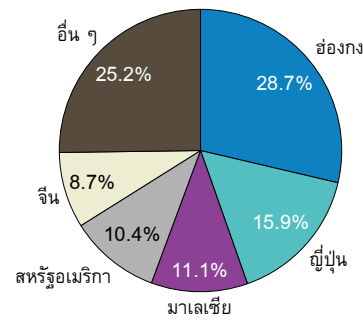
### Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

รูปที่ 15 มูลค่าการส่งออก LED Chip



รูปที่ 16 ตลาดส่งออก LED Chip ปี 2568



ที่มา : วิเคราะห์โดยวิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จากข้อมูลของ MOC  
หมายเหตุ : อ้างอิง HS Code 854141 ไดโอดเปล่งแสง (แอลอีดี)

## แนวโน้มธุรกิจ

- แนวโน้มธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่างของไทยในระยะ 1 ปีข้างหน้า คาดว่ายังมีทิศทางขยายตัวต่อเนื่อง แต่การเติบโตจะเปลี่ยนจากตลาดหลอดไฟมาตรฐานไปสู่กลุ่มผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มสูงมากขึ้น โดยได้รับแรงสนับสนุนจากการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบแสงสว่างประหยัดพลังงาน ทั้งในกลุ่มหลอดไฟ LED โคมไฟ อุปกรณ์ประกอบระบบส่องสว่าง ระบบควบคุมแสงสว่าง และโซลูชันด้านการจัดการพลังงาน โดยเฉพาะในภาคอาคารพาณิชย์ โรงงานอุตสาหกรรม โครงการอสังหาริมทรัพย์ และโครงสร้างพื้นฐานที่ยังมีความต้องการปรับปรุงระบบแสงสว่างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดต้นทุนค่าไฟฟ้าในระยะยาว ทั้งนี้ แม้ตลาดหลอดไฟ LED จะเป็นกลุ่มสินค้าหลักที่ผลักดันการเติบโตของอุตสาหกรรมในช่วงที่ผ่านมา แต่ในระยะข้างหน้า โอกาสทางธุรกิจจะไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการขายหลอดไฟ LED ทั่วไป หากแต่จะขยายไปสู่ โคมไฟสำหรับงานโครงการ ระบบแสงสว่างอัจฉริยะ (Smart Lighting) Solar Lighting หลอดไฟเฉพาะทาง และ Total Lighting Solutions ซึ่งสามารถตอบโจทย์ลูกค้าองค์กรที่ต้องการทั้งคุณภาพ มาตรฐาน ความปลอดภัย และการประหยัดพลังงาน
- ปัจจัยสนับสนุนสำคัญของธุรกิจในระยะถัดไปมาจากแนวโน้ม Energy Efficiency, Smart Building และ ESG ซึ่งทำให้ภาครัฐและหน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับการใช้อุปกรณ์ส่องสว่างที่มีประสิทธิภาพสูงมากขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงอาคารเดิมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน (Energy Efficiency Retrofit) การลงทุนในระบบไฟฟ้าแสงสว่างของโรงงาน คลังสินค้า อาคารสำนักงาน ศูนย์การค้า โรงพยาบาล โรงแรม และโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค ขณะเดียวกัน การพัฒนาอาคารอัจฉริยะและการประยุกต์ใช้ Internet of Things (IoT) ยังช่วยเพิ่มความต้องการระบบควบคุมแสงสว่างอัตโนมัติ เช่น เซอร์ตรวจจบการใช้งาน และระบบบริหารจัดการพลังงานแบบเรียลไทม์ ส่งผลให้การแข่งขันในอุตสาหกรรมมีแนวโน้มเปลี่ยนจากการขายสินค้ารายชิ้นที่เน้นราคาไปสู่การให้บริการแบบครบวงจรที่รวมสินค้า การออกแบบ การติดตั้ง การควบคุมระบบ และบริการหลังการขาย
- อย่างไรก็ดี ธุรกิจผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่างยังต้องเผชิญแรงกดดันจากการแข่งขันด้านราคาที่สูงขึ้น โดยเฉพาะสินค้านำเข้าจากจีน ซึ่งมีความได้เปรียบด้านต้นทุนและกำลังการผลิตขนาดใหญ่ ส่งผลให้กลุ่มหลอดไฟ LED มาตรฐาน โคมไฟทั่วไป และอุปกรณ์ส่องสว่างราคาประหยัดยังมีการแข่งขันสูง และกดดันอัตรากำไรของผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดด้าน economies of scale นอกจากนี้ อุตสาหกรรมไทยยังพึ่งพาการนำเข้าชิ้นส่วนสำคัญจากต่างประเทศในระดับสูง เช่น LED Chip, semiconductor, driver, printed circuit board และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ต้นทุนการผลิตมีความอ่อนไหวต่อความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ราคาชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ค่าระวางขนส่ง และความไม่แน่นอนของห่วงโซ่อุปทานโลก

- นอกจากนี้ ธุรกิจยังเผชิญแรงกดดันจากเศรษฐกิจไทยที่มีแนวโน้มชะลอตัว ซึ่งอาจทำให้ความต้องการอุปกรณ์ส่องสว่างเติบโตไม่เท่ากันในแต่ละกลุ่มตลาด โดยตลาดครัวเรือนและสินค้าทั่วไปอาจยังถูกจำกัดจากกำลังซื้อและการแข่งขันด้านราคา ขณะที่ตลาดโครงการ อาคารพาณิชย์ โรงงาน และงานสาธารณูปโภคยังมีแนวโน้มเติบโตได้ดีกว่า เนื่องจากลูกค้ากลุ่มดังกล่าวให้ความสำคัญกับคุณภาพ มาตรฐาน ความทนทาน และการลดต้นทุนพลังงานในระยะยาวมากกว่าราคาสินค้าเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม หากการลงทุนภาคเอกชนหรือโครงการก่อสร้างใหม่ชะลอตัวจากความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลก ต้นทุนทางการเงิน หรือความล่าช้าของโครงการภาครัฐ อาจทำให้คำสั่งซื้อในกลุ่มโคมไฟและอุปกรณ์ส่องสว่างสำหรับงานโครงการบางส่วนถูกเลื่อนออกไป โดยเฉพาะความต้องการในตลาดที่อยู่อาศัยที่คาดว่าจะยังถูกกดดันตามการเปิดตัวโครงการใหม่ที่ลดลงทั้งโครงการแนวราบและคอนโดมิเนียม ซึ่งจะเป็นปัจจัยจำกัดการเติบโตของธุรกิจในระยะต่อไป

#### ผู้จัดทำบทวิเคราะห์

นายเชียวชาญ ศรีชัยยา (cheawchans@lhbank.co.th)

นายวัชรพันธ์ นิยม (watcharapann@lhbank.co.th)

นางสาวศรีอำไพ อิงคกิตติ (sri-ampai@lhbank.co.th)

วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์

ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

#### LH BANK BUSINESS RESEARCH



ดร. อนพล ศรีธัญพงศ์

ผู้อำนวยการอาวุโส สายงานวิจัยธุรกิจ



เชียวชาญ ศรีชัยยา

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)



วิสันดา ดิสระเตติวัฒน์

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส



วัชรพันธ์ นิยม

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)



ณวัชร หันสุเวช

นักวิเคราะห์อาวุโส (Thematic)



ศรีอำไพ อิงคกิตติ

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)



ภราดร หิมมูเต็น

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

จับใจ

เข้าใจ

ตอบใจพทย์



Scan Here  
For More Articles

<https://www.lhbank.co.th/economic-analysis/>

#### Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง