ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล

สรุปแนวโน้มธุรกิจ

ISIC : 53351000 การผลิต การส่งและการจ่ายไฟฟ้า

ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิลในระยะ 1 ปีข้างหน้า มีแนวโน้ม “**Neutral (-)**” แม้ความต้องการใช้ไฟฟ้าในช่วงต้นปี 2569 จะเริ่มมีสัญญาณฟื้นตัว แต่ภาพรวมยังเผชิญความเสี่ยงจากการขยายตัวที่จำกัดตามทิศทางเศรษฐกิจไทยที่ยังคงฟื้นตัวช้า ประกอบกับความเสี่ยงหากอัตราค่าไฟฟ้า (Ft) ปรับสูงขึ้นในระยะข้างหน้าเพื่อสะท้อนต้นทุนพลังงานที่แท้จริง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อต้นทุนภาคอุตสาหกรรมที่มีการใช้พลังงานไฟฟ้าเข้มข้น ขณะที่ปัจจัยภายนอกประเทศ โดยเฉพาะความขัดแย้งในตะวันออกกลาง สร้างความผันผวนต่อราคาพลังงานในตลาดโลก และผลักดันให้ระดับราคา Pool Gas ในประเทศปรับตัวสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเข้ามากระทบต้นทุนและกดดันความสามารถในการทำกำไรของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) นอกจากนี้ ผู้ผลิตไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลจำเป็นต้องเร่งปรับตัวเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด (Renewable Energy Transition) รองรับทิศทางนโยบายของรัฐที่มุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero Emission รวมถึงร่างแผน PDP2026 ที่วางเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนพลังงานสะอาดและจำกัดการลงทุนสำหรับโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลในอนาคต ทั้งนี้เพื่อกระจายความเสี่ยงและรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

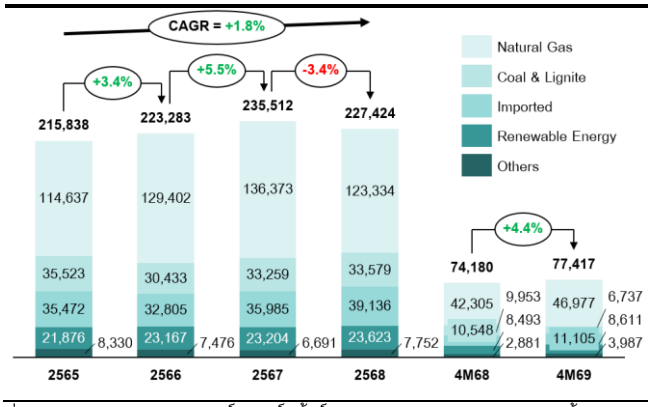
ภาพรวมของธุรกิจ

ในปี 2568 การผลิตไฟฟ้าหดตัว เป็นผลจากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงจากสภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว อย่างไรก็ตาม การผลิตไฟฟ้าช่วง 3 เดือนแรกของปี 2569 เริ่มกลับมาขยายตัว หลังความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากทั้งภาคครัวเรือน ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ก๊าซธรรมชาติยังคงเป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้ามีความอ่อนไหวต่อราคาพลังงานโลก โดยเฉพาะต้นทุนเชื้อเพลิงที่ลดลงในปี 2568 ช่วยรักษาความสามารถในการทำกำไรของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) แต่ในช่วงต้นปี 2569 ท่ามกลางความไม่สงบในตะวันออกกลาง ส่งผลให้เกิดความผันผวนของราคาพลังงานโลกและระดับราคา Pool Gas มีแนวโน้มปรับสูงขึ้น ซึ่งอาจกดดันรายได้และกำไรของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กในระยะข้างหน้า แม้ภาครัฐมีมาตรการแทรกแซงและตรึงค่าไฟฟ้าเพื่อบรรเทาผลกระทบในระยะสั้น แต่อัตราค่าไฟฟ้าที่ไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ทำให้ท้ายที่สุด ภาครัฐต้องปรับขึ้นค่า Ft ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจที่ใช้พลังงานไฟฟ้าเข้มข้น กลายเป็นความเสี่ยงที่จำกัดการขยายตัวของความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศในระยะต่อไป

สถานการณ์ด้านการผลิตและการจัดหาไฟฟ้าของไทย

การผลิตไฟฟ้าในปี 2568 หดตัวเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ปี 2564 ซึ่งการผลิตขยายตัวอย่างต่อเนื่องจากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามกิจกรรมเศรษฐกิจที่ขยายตัว โดยปริมาณการผลิตไฟฟ้ารวมทั้งปีอยู่ที่ 227,424 กิกะวัตต์ชั่วโมง (GWh) ลดลง 3.4%YoY โดยการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ ซึ่งเป็นแหล่งเชื้อเพลิงหลักที่ไทยใช้ในการผลิตไฟฟ้า ปรับลดลง 9.6%YoY ขณะที่การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินและลิกไนต์ เพิ่มขึ้น 1.0%YoY พลังงานหมุนเวียน เพิ่มขึ้น 1.8%YoY และการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ (เกือบทั้งหมดเป็นไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานน้ำจาก สปป.ลาว) เพิ่มขึ้น 8.8%YoY สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐที่ผลักดันการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดมากขึ้นเพื่อไปสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) นอกจากนี้ ยังเป็นผลจากการปรับตัวของผู้ผลิตไฟฟ้าในประเทศเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Transition) ส่วนการผลิตไฟฟ้าในช่วง 4 เดือนแรกของปี 2569 มีปริมาณ 77,417 GWh กลับมาขยายตัวที่ 4.4%YoY ตามความต้องการใช้พลังงานในประเทศที่ปรับเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภาคครัวเรือน ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม

รูปที่ 1 ปริมาณการผลิตไฟฟ้า จำแนกตามเชื้อเพลิงที่ใช้ (GWh)

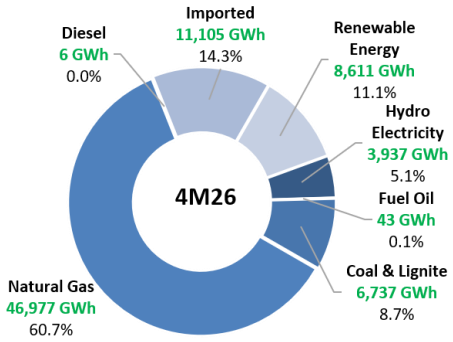


ที่มา : วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (EPPO)

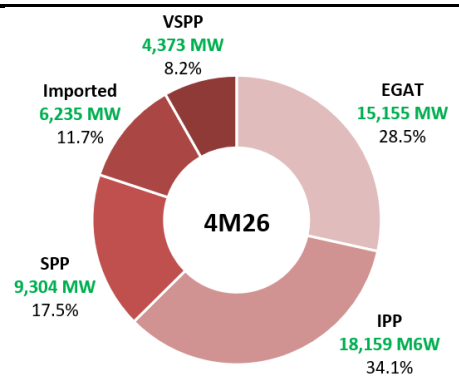
ก๊าซธรรมชาติยังคงเป็นเชื้อเพลิงหลักที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าในประเทศไทย โดยข้อมูล ณ เดือนเมษายน 2569 มีสัดส่วนอยู่ที่ 60.7% ของเชื้อเพลิงทั้งหมดที่ใช้ผลิตไฟฟ้า รองลงมาคือพลังงานหมุนเวียน (11.1%) และถ่านหินและลิกไนต์ (8.7%) ตามลำดับ ส่วนผู้ผลิตไฟฟ้าในประเทศไทย ข้อมูล ณ เดือนเมษายน 2569 พบว่าผู้ผลิตภาคเอกชน (รวม IPP SPP และ VSPP) มีกำลังการผลิตไฟฟ้ามากที่สุด โดยอยู่ที่ 59.8% ของกำลังการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด ขณะที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ. หรือ EGAT) มีกำลังการผลิตอยู่ที่ 28.5% และการนำเข้าไฟฟ้าจากต่างประเทศคิดเป็นกำลังการผลิตราว 11.7% ตามลำดับ

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

รูปที่ 2 สัดส่วนการผลิตไฟฟ้า ตามประเภทเชื้อเพลิง (ข้อมูลเดือน เม.ย. 2569)



รูปที่ 3 กำลังการผลิตไฟฟ้า ตามผู้ผลิต (ข้อมูลเดือน เม.ย. 2569)



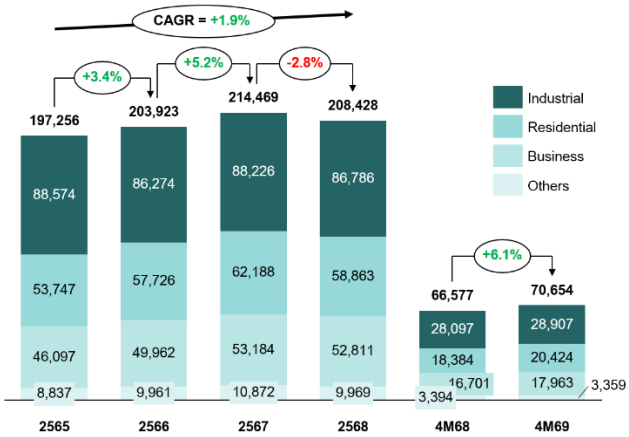
ที่มา : วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (EPPO)

สถานการณ์ด้านการใช้ไฟฟ้าของไทย

ประเทศไทยมีแนวโน้มการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ระหว่างปี 2565-2568 เฉลี่ย (CAGR) ปีละ 1.9% อย่างไรก็ดี ในปี 2568 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปรับตัวลดลงเหลือ 208,428 GWh หรือลดลง 2.8%YoY โดยการใช้ไฟฟ้าสูงสุดอยู่ที่ภาคอุตสาหกรรมการผลิตคิดเป็นสัดส่วน 41.6% รองลงมาคือภาคครัวเรือน (28.2%) และภาคธุรกิจ (25.3%) ตามลำดับ สำหรับ 3 เดือนแรกของปี 2569 ปริมาณการใช้ไฟฟ้ากลับมาปรับตัวเพิ่มขึ้น 6.1%YoY โดยความต้องการใช้ไฟฟ้าจากภาคครัวเรือนและภาคเอกชนปรับเพิ่มขึ้นกว่า 11.1%YoY และ 7.6%YoY ตามลำดับ รวมถึงภาคการผลิตปรับเพิ่มขึ้นที่ 2.9%YoY

เมื่อพิจารณา 10 สาขาธุรกิจที่มีการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของประเทศไทย พบว่าการผลิตผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ มีการใช้ไฟฟ้ามากที่สุดในช่วง 4 เดือนแรกของปี 2569 โดยมีการใช้ไฟฟ้า 5,984 GWh คิดเป็นสัดส่วน 13.8% ของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด รองลงมาคือการผลิตอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ มีการใช้ไฟฟ้า 5,134 GWh (11.9%) และภัตตาคารและโรงแรม มีการใช้ไฟฟ้า 4,392 GWh (10.1%) ตามลำดับ โดยกิจกรรมที่มีการใช้ไฟฟ้าปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ภัตตาคารและโรงแรม และการผลิตผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ เพิ่มขึ้น 11.2%YoY และ 10.6%YoY ตามลำดับ ขณะที่กิจกรรมที่มีการใช้ไฟฟ้าลดลงต่อเนื่อง ได้แก่ การผลิตอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ และการผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่อโลหะ

รูปที่ 4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำแนกตามสาขาเศรษฐกิจ (GWh)



ตารางที่ 1 การใช้ไฟฟ้าสูงสุด 10 อันดับแรก จำแนกตามสาขาธุรกิจ (TSIC 2 digit)

อันดับ	สาขาธุรกิจ	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (GWh)		%YoY	
		2568	4M69	2568	4M69
1	การผลิตผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์	17,273	5,984	1.2	10.6
2	การผลิตอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ	15,924	5,134	-2.5	-0.8
3	ภัตตาคารและโรงแรม	12,158	4,392	-2.2	11.2
4	การผลิตเคมีภัณฑ์ ปิโตรเลียม ถ่านหิน ยางและพลาสติก	12,681	4,197	-0.6	0.5
5	การขายปลีก	11,004	3,702	-2.7	6.0
6	อุตสาหกรรมโลหะขั้นมูลฐาน	6,879	2,364	-3.8	5.3
7	การบริการทางสังคมและบริการชุมชน	6,858	2,203	-5.0	5.6
8	การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่อโลหะ	4,851	1,580	-3.6	-3.8
9	เกษตรกรรมและการล่าสัตว์	4,173	1,524	0.7	6.5
10	การขายส่ง	4,068	1,375	-1.3	7.9

ที่มา : วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (EPPO)

สถานการณ์ด้านผู้ผลิตไฟฟ้า

ผู้ผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิลรายใหญ่ในประเทศไทย ประกอบด้วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งดำเนินทั้งโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล (ก๊าซธรรมชาติ และถ่านหิน) รวมถึงโรงไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เช่น โรงไฟฟ้าพลังงานน้ำจากเขื่อนขนาดใหญ่ของรัฐ โครงการโซลาร์เซลล์ทุ่นลอยน้ำ (Solar Floating) เป็นต้น ด้านผู้ประกอบการภาคเอกชนที่สำคัญ ได้แก่ บริษัท กัลฟ์ ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด (มหาชน) (GULF) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) (GPSC) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) (BGRIM) บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) (EGCO) บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (RATCH) และบริษัท บ้านปู เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) (BPP)

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

ในปี 2568 ต่อเนื่องถึงไตรมาส 1 ปี 2569 บริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิลส่วนใหญ่ยังประสบปัญหารายได้หดตัวและบางบริษัทมีกำไรสุทธิลดลง เนื่องจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าในประเทศที่ปรับลดลง โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้าที่มีสัดส่วนการขายไฟฟ้าให้กลุ่มลูกค้าอุตสาหกรรมสูง ประกอบกับโรงไฟฟ้าของผู้ประกอบการบางรายหมดอายุสัญญาการซื้อขายไฟฟ้า ส่งผลให้รายได้จากการขายไฟฟ้าลดลงเมื่อเทียบจากปีก่อน อย่างไรก็ดี กำไรสุทธิของผู้ผลิตส่วนใหญ่ปรับตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจากระดับราคาเชื้อเพลิงในตลาดโลก (ก๊าซธรรมชาติและถ่านหิน) ปรับลดลง ส่งผลดีต่อด้านต้นทุนส่วนนี้ของผู้ประกอบการ และยังสามารถรักษาส่วนต่างกำไร (Margin) ไว้ได้

ตารางที่ 2 ข้อมูลงบการเงินผู้ผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล (ยกเว้น กฟผ.)

บริษัท	รายได้รวม (ล้านบาท)			กำไรสุทธิ (ล้านบาท)		
	2568	1Q69	%YoY	2568	1Q69	%YoY
GULF	103,251	39,041	20.7	79,998	9,117	38.9
GPSC	87,493	16,927	-22.3	6,399	1,719	50.8
BGRIM	56,684	12,962	-7.1	1,675	721	10.3
EGCO	35,244	8,876	-12.9	4,727	875	-75.5
RATCH	29,022	11,038	91.8	6,220	1,228	0.7
BPP	28,814	5,346	-27.9	3,026	5,877	923.2

ที่มา : วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ประมวลผลจากข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย | หมายเหตุ : บางบริษัทอาจมีผลประกอบการ (รายได้และกำไร) จากการดำเนินธุรกิจ/กิจการอื่นนอกเหนือจากการผลิตโรงไฟฟ้า

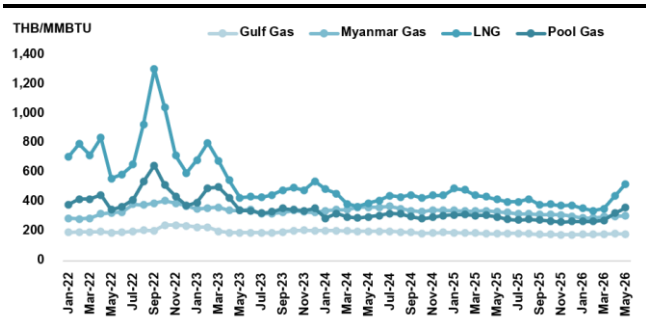
สถานการณ์ด้านราคา Pool Gas และอัตราค่าไฟฟ้า

ความขัดแย้งในตะวันออกกลางได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อห่วงโซ่อุปทานพลังงานโลก และผลักดันให้ราคา Spot LNG ในตลาดโลกปรับตัวสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเริ่มส่งผ่านความเสี่ยงมายังโครงสร้างต้นทุนพลังงานของไทย สะท้อนจากราคา Pool Gas เดือนพฤษภาคม 2569 ปรับเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ 361.52 บาท/ล้านบีทียู จากระดับ 325.23 บาท/ล้านบีทียู ในเดือนก่อนหน้า

ท่ามกลางวิกฤตพลังงานที่เกิดขึ้น คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้ดำเนินมาตรการแทรกแซงโครงสร้างราคาเพื่อบรรเทาภาระค่าครองชีพของประชาชน รวมถึงลดต้นทุนแก่ภาคธุรกิจ ผ่านการให้ กฟผ. รับภาระต้นทุนสะสมคงค้างจำนวน 35,928 ล้านบาท ควบคู่กับการดึงเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกิน (Clawback) 9,472 ล้านบาทมาใช้เป็นส่วนลดค่า Ft ส่งผลให้อัตราค่าไฟฟ้า (รวม Ft) ในงวดเดือนพฤษภาคม–สิงหาคม 2569 ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าภาคครัวเรือนปรับเพิ่มขึ้นเพียง 0.07 บาท จาก 3.88 บาท/หน่วย มาอยู่ที่ 3.95 บาท/หน่วย ขณะที่กลุ่มกิจการขนาดกลางและขนาดใหญ่ (เช่น สถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม) ซึ่งใช้อัตรา Time of Use (TOU) จะมีต้นทุนเฉลี่ยช่วง On-Peak ที่ 4.35–4.50 บาท/หน่วย และ Off-Peak ที่ 2.75–2.90 บาท/หน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าบริการรายเดือน และค่า Demand Charge สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าบางประเภท)

แม้การตรึงค่าไฟฟ้าจะช่วยบรรเทาผลกระทบด้านต้นทุนพลังงานต่อเศรษฐกิจในระยะสั้น แต่อัตราค่าไฟฟ้าที่ไม่สะท้อนต้นทุนพลังงานที่แท้จริง จะส่งผลให้ภาระต้นทุนบางส่วนถูกเลื่อนไป และสะสมความเสี่ยงเชิงโครงสร้างภายในระบบไฟฟ้าของไทยในระยะข้างหน้า ทั้งนี้ หากความขัดแย้งในตะวันออกกลางยืดเยื้อและราคาก๊าซธรรมชาติในตลาดโลก รวมถึงระดับราคา Pool Gas ยังคงผันผวนและปรับตัวสูงขึ้น จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) ซึ่งใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ขณะเดียวกัน ภาครัฐอาจถูกกดดันให้ต้องปรับขึ้นค่า Ft ในระยะถัดไป ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจที่ใช้พลังงานไฟฟ้าเข้มข้น และอาจกดดันต้นทุนการผลิต ความสามารถในการแข่งขัน รวมถึงการตัดสินใจลงทุนของภาคเอกชน ซึ่งจะกลายเป็นความเสี่ยงให้ความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศขยายตัวได้จำกัด และกระทบต่อรายได้ของผู้ผลิตไฟฟ้าในท้ายที่สุด

รูปที่ 5 แนวโน้มราคา Pool Gas ในประเทศไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ERC)

แนวโน้มการเติบโตของธุรกิจ

ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิลในระยะ 1 ปีข้างหน้า มีแนวโน้มขยายตัวอย่างจำกัด แม้ความต้องการใช้ไฟฟ้าในช่วงต้นปี 2569 จะเริ่มมีสัญญาณฟื้นตัวจากภาคครัวเรือน ภาคเอกชน และภาคการผลิต แต่ภาพรวมยังเผชิญแรงกดดันจากแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี 2569 ที่มีทิศทางฟื้นตัวช้า ประกอบกับปัจจัยภายนอกประเทศ โดยเฉพาะความขัดแย้งในตะวันออกกลางที่ยังคงยืดเยื้อ สร้างความผันผวนต่อราคาพลังงานโลก และผลักดันให้ระดับราคา Pool Gas ในประเทศปรับตัวสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อโครงสร้างต้นทุน กดดันความสามารถในการทำกำไรของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) ที่พึ่งพาก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก

ขณะเดียวกัน ร่างแผน PDP2026 ซึ่งแม้ว่ายังอยู่ระหว่างการจัดทำและคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี 2569 แต่สาระสำคัญของร่างแผนฉบับนี้ยังคงให้ความสำคัญกับการเพิ่มเป้าหมายสัดส่วนพลังงานสะอาด และจำกัดการลงทุนสำหรับโครงการโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล เมื่อประกอบกับทิศทางนโยบายของรัฐที่มุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero Emission ผู้ผลิต

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

ไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิลจำเป็นต้องเร่งปรับตัวโดยลงทุนเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Transition) เพื่อกระจายความเสี่ยงและรักษาขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างไรก็ตาม การลงทุนดังกล่าวมีต้นทุนสูง เมื่อประกอบกับแรงกดดันจากต้นทุนเชื้อเพลิงหลักที่สูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไร กระแสเงินสด และทำให้ผู้ประกอบการต้องเผชิญความท้าทายในการบริหารสภาพคล่องในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนผ่าน

นอกจากนี้ ความเสี่ยงเชิงโครงสร้างจากนโยบายการแทรกแซงราคาพลังงานของภาครัฐยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องติดตาม โดยหากมีการปรับขึ้นค่า Ft ในระยะข้างหน้า อาจส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมโดยเฉพาะกลุ่มที่ใช้พลังงานไฟฟ้าเข้มข้น ตลอดจนภาคส่วนอื่น ๆ ซึ่งอาจกดดันการขยายตัวของความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศให้เติบโตได้อย่างจำกัด และกระทบต่อรายได้รวมของผู้ผลิตไฟฟ้าในระยะยาว

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

LH BANK BUSINESS RESEARCH

ดร. ธนพล ศรีธัญพงศ์
ผู้อำนวยการอาวุโส สายงานวิจัยธุรกิจ

เชี่ยวชาญ ศรีชัยยา
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

วิลันดา ดิสรเตติวัฒน์
นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

วัชรพันธ์ นิยม
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

ณวัชร์ หันสุเวช
นักวิเคราะห์อาวุโส (Thematic)

ศรีอำไพ อิงคกิตติ
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

ภราดร หีมมุเด็น
นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)

ฉับไว เข้าใจ ตอบโจทย์

Scan Here
For More Articles
https://www.lhbank.co.th/economic-analysis/

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยงและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง