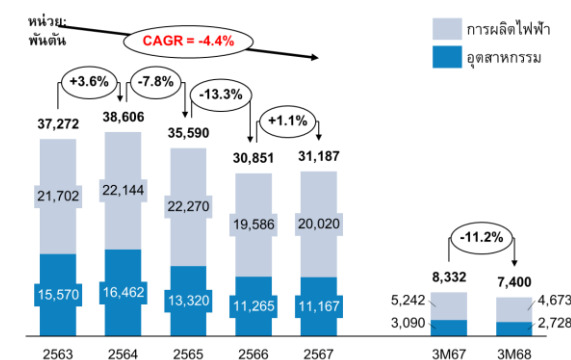


ภาพรวมธุรกิจ

สถานการณ์ลิกไนต์/ถ่านหินในประเทศไทย

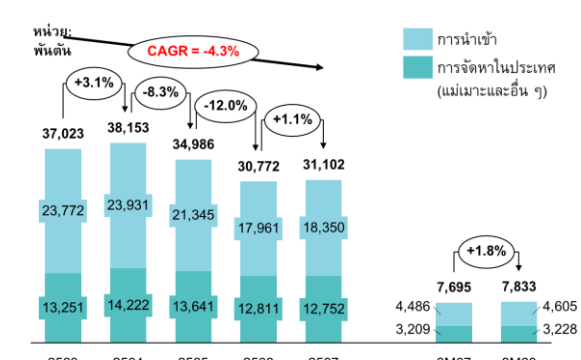
- ประเทศไทยมีการใช้ถ่านหิน รวมถึงลิกไนต์สำหรับภาคอุตสาหกรรมและภาคพลังงาน โดยใช้สำหรับภาคอุตสาหกรรม 35.8% ของปริมาณลิกไนต์และถ่านหินที่มีการใช้ในประเทศ และที่เหลืออีก 64.2% ใช้สำหรับการผลิตกระแสไฟฟ้า แนวโน้มการใช้ลิกไนต์และถ่านหินของไทยในแต่ละปีมีทิศทางลดลงต่อเนื่องในช่วงปี 2563-2567 เฉลี่ยปีละ 4.4% โดยมีปริมาณลดลงจาก 37.3 ล้านตันในปี 2563 เป็น 31.2 ล้านตันในปี 2567 ขณะที่ช่วง 3 เดือนแรกของปี 2568 การใช้ลิกไนต์และถ่านหินมีปริมาณลดลง 11.2% YoY เช่นกัน สาเหตุสำคัญมาจากการเปลี่ยนผ่านของภาคอุตสาหกรรมและภาคพลังงานสู่พลังงานสะอาด ส่งผลให้ความต้องการลิกไนต์และถ่านหินในประเทศลดลง
- ในปัจจุบัน ลิกไนต์ที่นำมาใช้ภายในประเทศไทยมาจากการทำเหมืองแม่เมาะที่จังหวัดลำปางเพียงแห่งเดียว ขณะที่ถ่านหินประเภทอื่นที่นำมาใช้นั้นเป็นการนำเข้าจากต่างประเทศ โดยแหล่งนำเข้าหลักจากอินโดนีเซีย และออสเตรเลียเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ปริมาณการจัดหาลิกไนต์และถ่านหินของไทยมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่องในช่วงปี 2563-2567 เฉลี่ยปีละ 4.3% โดยลดลงจากปริมาณ 37.0 ล้านตันในปี 2563 เหลือเพียง 31.1 ล้านตันในปี 2567 สาเหตุหลักมาจากปริมาณการผลิตลิกไนต์ที่เหมืองแม่เมาะมีแนวโน้มลดลง รวมถึงความต้องการใช้ลิกไนต์และถ่านหินในประเทศที่ลดลง ซึ่งส่งผลให้การจัดหาลิกไนต์และถ่านหินมีแนวโน้มลดลง ส่วนช่วง 3 เดือนแรกของปี 2568 การจัดหาลิกไนต์และถ่านหินมีปริมาณเพิ่มขึ้นที่ 1.8% YoY โดยเฉพาะช่วงเดือนมกราคม 2568 มีการเร่งการนำเข้าถ่านหินจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นถึง 53.8% YoY ซึ่งคาดว่าเป็นผลจากผู้ประกอบการเร่งนำเข้าถ่านหินในช่วงต้นปีเพื่อเติมสต็อกในช่วงที่ระดับราคามีแนวโน้มลดลงต่ำลง เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านราคาและซัพพลายในอนาคต
- สถานการณ์ด้านราคาถ่านหิน พบว่าราคาถ่านหินเฉลี่ยมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง โดยในไตรมาส 1 ปี 2567 ราคาเฉลี่ยอยู่ที่ 128.5 ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน และลดลงเหลือ 105.5 ดอลลาร์สหรัฐต่อตันในไตรมาส 1 ปี 2568 หรือลดลง 17.9% YoY ซึ่งเป็นผลจากแรงกดดันจากความต้องการถ่านหินในภูมิภาคเอเชีย โดยเฉพาะจีน ซึ่งเป็นผู้บริโภครายใหญ่ ที่อยู่ในระดับต่ำ ประกอบกับระดับราคาก๊าซธรรมชาติโลก ซึ่งเป็นพลังงานทดแทนเชื้อเพลิงถ่านหิน มีแนวโน้มปรับตัวอยู่ในระดับต่ำ ทำให้หลายประเทศหันไปใช้ก๊าซธรรมชาติมากขึ้น

รูปที่ 1 การใช้ลิกไนต์และถ่านหินในไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงาน (EPPO)

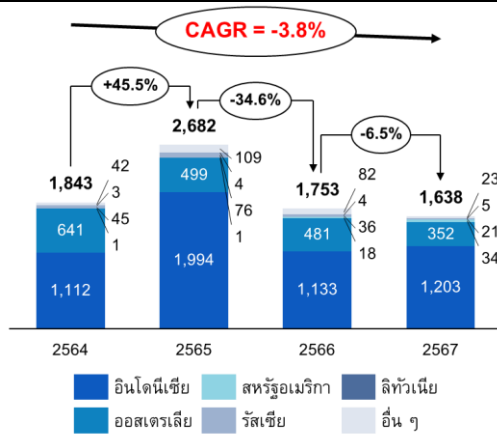
รูปที่ 2 การจัดหาลิกไนต์และถ่านหินของไทย



ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงาน (EPPO)

หมายเหตุ: อื่น ๆ หมายถึง ลิกไนต์ของเหมืองเอกชนภายในประเทศที่ไม่ใช่เหมืองแม่เมาะ

รูปที่ 3 มูลค่าการนำเข้าถ่านหินของไทย (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)



ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์

ตารางที่ 1 แนวโน้มราคาถ่านหินเฉลี่ย

หน่วย: ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน

ไตรมาส	2564	2565	2566	2567	2568
1	88.7	275.38 (211%)	251.62 (-8.6%)	128.47 (-48.9%)	105.45 (-17.9%)
2	106.75	371.24 (248%)	160.44 (-56.8%)	136.93 (-14.7%)	-
3	162.93	426.42 (162%)	149.21 (-65.0%)	141.44 (-5.2%)	-
4	193.35	387.91 (101%)	135.69 (-65.0%)	139.71 (3.0%)	-
ราคาเฉลี่ย	138.9	371.45 (167%)	174.24 (-53.1%)	136.64 (-21.6%)	105.45 (-22.8%)

หมายเหตุ: ตัวเลข % ในวงเล็บ คือ %YoY

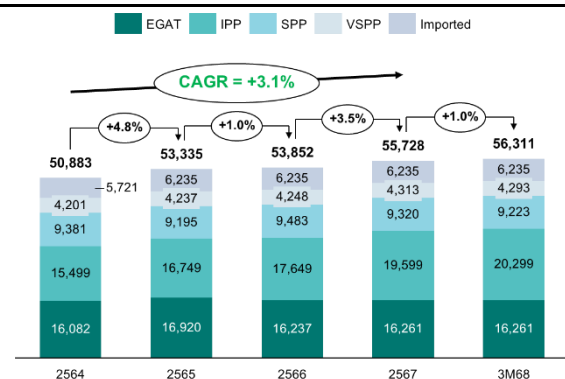
ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของ บมจ. บ้านปู (BANPU)

สถานการณ์โรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลในประเทศไทย

- กำลังการผลิตไฟฟ้าหลักของประเทศไทย ณ ปัจจุบัน ราว 60.1% เป็นกำลังการผลิตจากฝั่งผู้ผลิตไฟฟ้าภาคเอกชน (รวม IPP SPP และ VSPP) ขณะที่ กฟผ. (EGAT) มีกำลังการผลิตไฟฟ้าคิดเป็น 28.9% ของกำลังการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด ส่วนที่เหลือประมาณ 11.1% คือการนำเข้าพลังงานไฟฟ้าจากต่างประเทศ (สปป.ลาว และมาเลเซีย) โดยในภาพรวม กำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยมีทิศทางเพิ่มขึ้นต่อเนื่องในช่วงปี 2564-2567 เฉลี่ยปีละ 3.1% สาเหตุมาจากการผลิตไฟฟ้าภาคเอกชน โดยเฉพาะ IPP มีแนวโน้มเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าสูงขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ส่วน กฟผ. และการนำเข้าไฟฟ้าจากต่างประเทศ มีปริมาณค่อนข้างคงที่ในช่วงที่ผ่านมา
- ด้านปริมาณกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ (รวมการนำเข้า) มีแนวโน้มปรับเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2564-2567 เฉลี่ยปีละ 3.9% ตามความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย โดยผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจาก 209,717 กิกะวัตต์ชั่วโมง (GWh) ในปี 2564 เป็น 235,512 GWh ในปี 2567 แต่ในช่วง 3 เดือนแรกของปี 2568 ปริมาณการผลิตไฟฟ้าปรับตัวลดลง 6.9%YoY จากการชะลอตัวของการจัดหาก๊าซธรรมชาติและถ่านหิน/ลิกไนต์ที่ลดลง
- เชื้อเพลิงฟอสซิลยังคงเป็นแหล่งเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าในไทย โดยกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ทั้งหมดคิดเป็น 57.9% มาจากการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ รองลงมาคือเชื้อเพลิงถ่านหินและลิกไนต์ (14.1%) ส่วนเชื้อเพลิงน้ำมันดีเซลและน้ำมันเตาที่นำมาใช้ในการผลิตไฟฟ้าคิดเป็นส่วนน้อย เนื่องจากเป็นเชื้อเพลิงที่มีต้นทุนสูงกว่าหากเปรียบเทียบกับก๊าซธรรมชาติหรือถ่านหิน ด้านพลังงานหมุนเวียน เป็นอีกเชื้อเพลิงที่เริ่มมีบทบาทสำคัญในการผลิตไฟฟ้าในประเทศไทยและมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทดแทนการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล โดยปัจจุบัน กระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ราว 9.9% ได้มาจากพลังงานหมุนเวียนประเภทต่าง ๆ เช่น ชีวมวล แสงอาทิตย์ น้ำ ลม ชยะ ก๊าซชีวภาพ เป็นต้น ทั้งนี้ 63% ของก๊าซธรรมชาติทั้งหมดที่มีการผลิตในประเทศและนำเข้าจากต่างประเทศจะถูกนำมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า โดยแหล่งก๊าซธรรมชาติมาจากการผลิตในอ่าวไทยและแหล่งบนบก (เช่น อ.น้ำพอง จ.ขอนแก่น) การนำเข้าก๊าซธรรมชาติจากเมียนมา และการนำเข้า LNG จากต่างประเทศ เช่น กาตาร์ อินโดนีเซีย และออสเตรเลีย ขณะที่ลิกไนต์และถ่านหินที่จัดหาและนำเข้าคิดเป็นราว 64.2% ถูกนำมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า ส่วนการใช้น้ำมันเพื่อผลิตไฟฟ้านั้นคิดเป็นสัดส่วนที่น้อย โดยข้อมูลจาก กฟผ. พบว่า กฟผ. มีการใช้น้ำมันดีเซลและน้ำมันเตารวมกันเพียง 75.3 ล้านลิตรตลอดทั้งปี 2567 เพื่อการผลิตไฟฟ้า

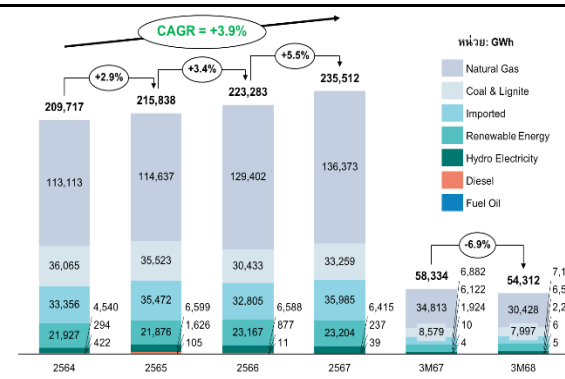
- ลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าทั้งหมดถูกใช้สำหรับโรงไฟฟ้าแม่เมาะของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ. หรือ EGAT) เพียงแห่งเดียว ส่วนถ่านหินที่นำเข้ามาถูกใช้เพื่อการผลิตไฟฟ้าในโรงไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้าภาคเอกชน เช่น โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี (BLCP) ซึ่งบริหารโดยบริษัท บีแอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด (บริษัทร่วมทุนระหว่างกลุ่มบริษัทบ้านปู และบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) หรือ เอ็กโก กรุ๊ป) โรงไฟฟ้าเกิดโค-วัน (GHECO-ONE) ซึ่งบริหารโดยบริษัท เกิดโค-วัน จำกัด (โครงการร่วมทุนระหว่างบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (GPSC) และบริษัท ดับบลิวเอชเอ ยูทิลิตี้ส์ แอนด์ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) (WHAUP)) เป็นต้น โดยแนวโน้มการใช้สิทธิในระหว่างปี 2563-2567 ลดลงเฉลี่ยปีละ 1.0% ขณะที่แนวโน้มการใช้ถ่านหินในช่วงเวลาเดียวกันก็ลดลงเช่นกัน เฉลี่ยปีละ 3.7% สาเหตุมาจากการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด ประกอบกับทิศทางนโยบายภาครัฐที่สนับสนุนพลังงานหมุนเวียนตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP) ฉบับล่าสุด (ร่างแผนฯ พ.ศ. 2567-2580 (PDP 2024/2025)) ที่ตั้งเป้าเพิ่มสัดส่วนพลังงานทดแทนและลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล ทั้งก๊าซธรรมชาติ ถ่านหินและถ่านหิน

รูปที่ 4 กำลังการผลิตไฟฟ้า จำแนกตามผู้ผลิตไฟฟ้า (MW)



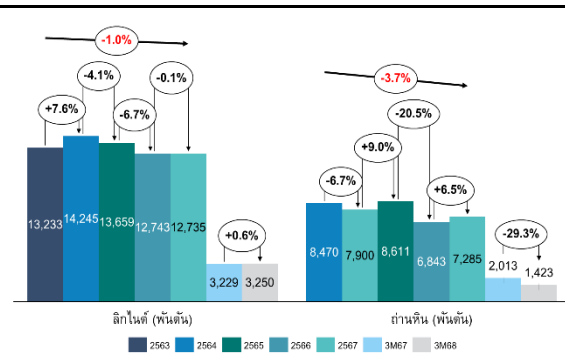
ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงาน (EPPO)

รูปที่ 5 ปริมาณการผลิตไฟฟ้า จำแนกตามเชื้อเพลิงที่ใช้ (GWh)



ที่มา : วิเคราะห์โดยวิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงาน (EPPO)

รูปที่ 6 การใช้สิทธิและถ่านหินในไทยเพื่อการผลิตไฟฟ้า



ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงาน (EPPO)

ตารางที่ 2 ข้อมูลโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงถ่านหิน/ถ่านหินในไทย

โรงไฟฟ้า	กำลังการผลิต	เชื้อเพลิง	ผู้ดำเนินการ	สถานะ
โรงไฟฟ้าแม่เมาะ	2,180 MW	ถ่านหิน	EGAT	2521 - ปัจจุบัน
โรงไฟฟ้ากระบี่ (แห่งเก่า)	60 MW	ถ่านหิน	EGAT	หยุดดำเนินการ (2507 - 2538)
โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี	1,346.5 MW	ถ่านหินบิทูมินัส	BLCP Power	2549 - ปัจจุบัน
โรงไฟฟ้าเกิดโค-วัน	700 MW	ถ่านหินบิทูมินัส	GHECO	2555 - ปัจจุบัน

ที่มา : วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ ประมวลผลจากข้อมูลของ EGAT, BLCP, และ GPSC

แนวโน้มธุรกิจในอนาคต

- ในระยะสั้น 1-2 ปีข้างหน้า ไปจนถึงระยะกลาง ธุรกิจจัดหาถ่านหิน/ลิกไนต์ในประเทศไทยยังคงมีความจำเป็น เนื่องจากเชื้อเพลิงประเภทนี้ยังเป็นหนึ่งในเชื้อเพลิงหลักสำหรับการผลิตกระแสไฟฟ้า และสร้างความมั่นคงด้านพลังงานให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ ทั้งยังมีความสำคัญต่อภาคอุตสาหกรรมบางกลุ่ม เช่น ปูนซีเมนต์ ซึ่งยังต้องใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในกระบวนการผลิต ส่วนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง เช่น บริษัทรับเหมารื้อและขนส่ง ลิกไนต์ของ กฟผ. จะยังคงได้รับงานจากเหมืองแม่เมาะเพราะเป็นการทำสัญญาระยะยาวจนถึงปี 2571 อย่างไรก็ตาม มีแรงกดดันจากหลายปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการหดตัวของธุรกิจนี้เมื่อเทียบกับช่วงก่อนหน้า โดยเฉพาะความต้องการใช้ลิกไนต์และถ่านหินในภาคอุตสาหกรรมและการผลิตไฟฟ้ามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด ประกอบกับทิศทางนโยบายภาครัฐที่สนับสนุนพลังงานหมุนเวียนตามร่างแผน PDP 2024/2025 ที่ตั้งเป้าเพิ่มสัดส่วนพลังงานทดแทนและลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล ทั้งก๊าซธรรมชาติ ถ่านหินและลิกไนต์ รวมถึงปริมาณผลิตลิกไนต์ที่เหมืองแม่เมาะที่ทยอยลดลงต่อเนื่องตามทรัพยากรของเหมืองที่ถูกใช้ไป นอกจากนี้ ราคาถ่านหินในตลาดโลกยังเผชิญแรงกดดันจากอุปสงค์ในภูมิภาคเอเชียที่ชะลอตัว รวมถึงราคาก๊าซธรรมชาติโลกที่มีแนวโน้มปรับลดลง ยังกดดันกำไรของผู้จัดหา/นำเข้าถ่านหินในระยะสั้น
- ในระยะยาว ธุรกิจจัดหาถ่านหิน/ลิกไนต์ในประเทศไทยจะเผชิญโอกาสเติบโตจำกัดและหดตัวอย่างชัดเจน เนื่องจากนโยบายรัฐบาลและภาคพลังงานจะหันไปใช้พลังงานสะอาดมากยิ่งขึ้น ดังเช่น กฟผ. ซึ่งมีการวางแผนยุติการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินใหม่ สร้างโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนทดแทน และทยอยปิดโรงไฟฟ้าแม่เมาะเดิมในส่วนหน่วยการผลิตที่ 8-9 ซึ่งจะหมดอายุลงในปี 2568 (หน่วยที่ 1-7 ปิดไปก่อนหน้านี้แล้ว) และวางแผนจะปิดหน่วยที่เหลือ (หน่วยที่ 10-13) เมื่อทรัพยากรถ่านหิน/ลิกไนต์ของเหมืองแม่เมาะหมดลงไปพร้อมกับอายุของหน่วยที่ 10-13 ในปี 2593 ที่คาดการณ์ไว้ รวมถึงภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเดิมพึ่งพาถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนสู่เชื้อเพลิงสะอาด/เชื้อเพลิงที่มีการปล่อยคาร์บอนต่ำกว่า
- ด้านธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานเชื้อเพลิงฟอสซิล ทั้งถ่านหินและก๊าซธรรมชาติ จะเผชิญแรงกดดันจากการเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานสะอาด โดยแม้ภาระต้นทุนเชื้อเพลิงอาจลดลงจากแนวโน้มราคาถ่านหิน หรือราคาก๊าซธรรมชาติที่ลดต่ำลง แต่ผู้ผลิตไฟฟ้ากลุ่มนี้ต้องแบกรับต้นทุนทางการเงินที่สูงขึ้นจากการติดตั้งระบบดักจับและกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture and Storage: CCS) รวมถึงการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ จากทิศทางนโยบายภาครัฐที่สนับสนุนพลังงานหมุนเวียนตามร่างแผน PDP 2024/2025 จะส่งผลให้ในระยะยาว ธุรกิจนี้จะเติบโตอย่างจำกัด โดยเฉพาะการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน/ลิกไนต์ ซึ่งก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอัตราที่สูง โดยธุรกิจจะทยอยเผชิญกับภาวะหดตัวตามทิศทางหลัก (Mega Trend) ของธุรกิจผลิตพลังงาน และผู้ผลิตไฟฟ้าจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ธุรกิจผลิตพลังงานเชื้อเพลิงอื่นที่สะอาดกว่าแทน อีกทั้งยังเป็นที่ต้องการจากภาคอุตสาหกรรม เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานเชื้อเพลิงไฮโดรเจน เป็นต้น

ผู้จัดทำบทวิเคราะห์

นายณัฐชาติ วิรุฬห์อศิว (nuttachattv@lhbank.co.th)

วิจัยธุรกิจธนาคารแลนด์แอนด์เฮาส์

ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมซึ่งเป็นเอกสารภายในของธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) เท่านั้น ทั้งนี้ธนาคารฯ จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดการณ์ และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ต้องยอมรับความเสี่ยง และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง

LH BANK BUSINESS RESEARCH

**ดร. ธนพล ศรีธัญพงศ์**

ผู้อำนวยการอาวุโส สายงานวิจัยธุรกิจ

**ณัฐชาติ วิรุฬหัตถ์**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

**ธรรตล ศรีทองเดิม**

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

**เชียวชาญ ศรีชัยยา**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

**วิสันดา ดิสรเตตวิวัฒน์**

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

**วัชรพันธ์ นิยม**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

**ณวัชร หันสุเวช**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Thematic)

**ศรีอำไพ อิงคกิตติ**

นักวิเคราะห์อาวุโส (Industry)

วิจัยธุรกิจ ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)

จับใจ**เข้าใจ****ตอบโจทย์**Scan Here
For More Articles<https://www.lhbank.co.th/economic-analysis/>

Disclaimer:

ข้อมูล บทวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของแหล่งข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมซึ่งเป็นเอกสารภายในของธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) เท่านั้น ทั้งนี้ธนาคารฯ จะไม่รับผิดชอบความเสียหายใดๆ ทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการนำข้อมูล บทวิเคราะห์ การคาดหมาย และความคิดเห็นต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้ ต้องยอมรับความเสี่ยง และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเองโดยลำพัง